COMBATE

LCR

10, Mayo, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 494

El segundo Congreso del sindicato polaco Solidaridad muestra la desorientación de los movimientos obreros en Europa del Este

LA ALTERNATIVA:



El paisaje social de Polonia es el de un país en postguerra

MERCADO O SOLIDARIDAD



Nicaragua

Violeta Chamorro en el laberinto

Tras la toma de posesión de Violeta Chamorro y su gobierno, el 25 de abril, la situación nicaragüense es un laberinto de pactos, maniobras, informaciones contradictorias, inestabilidad... Algunos problemas eran previsibles, por ejemplo, la resistencia de la contra a su desmantelamiento. Otros no estaban previstos, como el grado de concertación que parece haberse alcanzado entre la Presidente y la dirección del FSLN.(pág. 12)

Banca

Huelga del10 al 12 de mayo

Parecía que este año no se movería una hoja en el convenio de banca. Preocupados sobre todo por las próximas elecciones sindicales, los dirigentes de la FEBA de CC.OO. soñaban con un convenio fácil que les ahorrase la penosa tarea de movilizar. Pero la intransigencia patronal les ha obligado a lanzar la huelga La izquierda sindical de CC.OO. comprometerá todo su esfuerzo en que la huelga salga adelante (pág. 10)

Ecología

La Tierra que somos todos

La lucha del pueblo del valle de Aranguren, próximo a Pamplona, contra la instalación de un vertedero, ha resistido a una represión de una brutalidad poco común. La solidaridad se ha extendido. Una muestra de ello es el Manifiesto de Góngora, (pág. 20)

COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomérez, 27.

Las Palmas de G. Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Ed.Jonay
B-11, 1º-D (38204) La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donostia
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . 2.000 pts.

EUROPA
Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES
Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**

☐ Contra reembolso

COLEGAS

Carlos Pizarro



La mayoría de las veces que hablamos en nuestras páginas de acontecimientos colombianos es para denunciar crímenes o amenazas de crímenes. Hace poco nos referíamos al secuestro de Daniel Libreros, que afortunadamente se resolvió con su aparición con vida, gracias sin duda a la rápida solidaridad interancional y a que Daniel tuvo la suerte, si es que puede hablarse así, de ser secuestrado por un aparato represivo oficial. En nuestro número anterior reproducíamos una carta de una militante de **A Luchar** que contaba las torturas a que había sido sometida. Ahora queremos manifestar nuestra solidaridad ante el asesinato de Carlos Pizarro.

Pizarro representaba una línea política muy alejada de nuestras ideas y de las de los compañeros de **A Luchar**. Tras la entrega de las armas y el pacto con el gobierno Barco, se orientaba con bastante éxito electoral, a constituir una alternativa de tipo socialdemócrata, en la que coincidía con otro dirigente político asesinado recientemente, Bernardo Jaramillo. Pero Pizarro, como Jaramillo, defendían ideas de reforma y buscaban, de un modo desesperado y suicida, formas de concertación con el poder , poniendo en el empeño un coraje militante genuinamente de izquierdas. A este valor, que forma parte de capital de lucha del pueblo colombiano y no tiene nada que ver con el arribismo y vileza moral de los socialdemócratas que conocemos por aquí, rendimos homenaje.

"Polarita", un periódico de izquierdas en Checoslovaquia

Es bastante significativo de como van las cosas en el Este que la aparición de un periódico de izquierdas pueda considerarse como un modesto pero destacable acontecimiento. La organización Levá Alternativa (Alternativa Izquierda) ha conseguido publicar y distribuir un portavoz de sus ideas, al que han bautizado con un nombre discreto y ambiguo. juzgando con buen criterio que ello ayudaría su difusión. Efectivamente, "Polarita" agotó en unas pocas horas tres mil ejemplares en Praga. Hace falta comprobar ahora si este éxito tienen continuidad o es solamente el resultado de la curiosidad con que la gente se acerca ahora en Checoslovaquia a toda nueva publicación.


POLARITA LA

Pese a que la infranqueable barrera del idioma nos impide conocer directamente las ideas de "Polarita", nos sentimos muy próximos al esfuerzo militante que la anima y trataremos de dar a conocer las opiniones de ese agrupamiento de izquierda pluralista, firme y entusiasta que es **Levá alternativa**.

NÚMEROS

1,32 billones

El presupuesto militar para este año alcanza los 1,32 billones de pesetas, lo que supone un incremento del 7,8% con relación a 1989. Aunque la cifra es por si misma bastante elocuente, algunas comparaciones pueden dar una mejor idea de la magnitud del desaguisado: es superior al presupuesto del Estado para prestaciones por desempleo (1,1 billones), cuadriplica el presupuesto de atención primaria de la salud y duplica el gasto de enseñanza para EGB, enseñanzas medias y universitarias juntas.

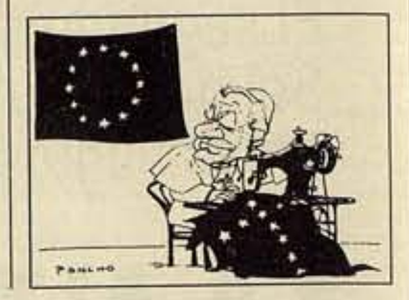
Pasamos porque se gasten este pastón en el mantenimiento de distintas bandas armadas al servicio del capital; es una necesidad del sistema y están ahí para servirlo. Aguantamos mal que, además, nos den la paliza con el nuevo concepto de defensa europea o la necesidad de mantener la OTAN, aunque ya, teóricamente, no haya enemigo. Pero no pasamos porque, encima, se diga que los y las antimilitaristas son gente idealista, que no sabe en que mundo vive.

DICHOS

"Quien ha vencido en el Este ha sido Dios" (Juan Pablo II. El País. 24.4.90)

El Papa ha iniciado con cierto retraso su campaña del Este, pero parece dispuesto a ponerse rápidamente al día. Durante su estancia en Checoslovaquia, primer país del Este que visita en su pontificado, fuera de su Polonia natal, Juan Pablo II ha dicho: "quien ha vencido en el Este ha sido Dios". Es normal pues que su representante en la Tierra quiera participar en la administración de la victoria. Para lanzar la cruzada ya han convocado un sínodo especial de obispos europeos, cuyo objetivo es "elaborar concienzudamente proyectos claros y planes pastorales a largo plazo". Para la iglesia católica el proceso de unidad europea en curso no puede ser sólo económico y político, "tiene una profunda dimensión cultural, espiritual y moral" y, obviamente, quieren que esa profunda dimensión sea "una, santa, católica, apostólica y romana".

Para nuestra desgracia es más que probable que se lo monten, dos mil años funcionando dan mucha experiencia en "transiciones". Para ir dejando clarito el mensaje de la nueva cruzada, su santidad acaba de beatificar a once mártires de la Revolución asturiana del 34. Si esto no es una provocación, que venga Dios y lo vea.



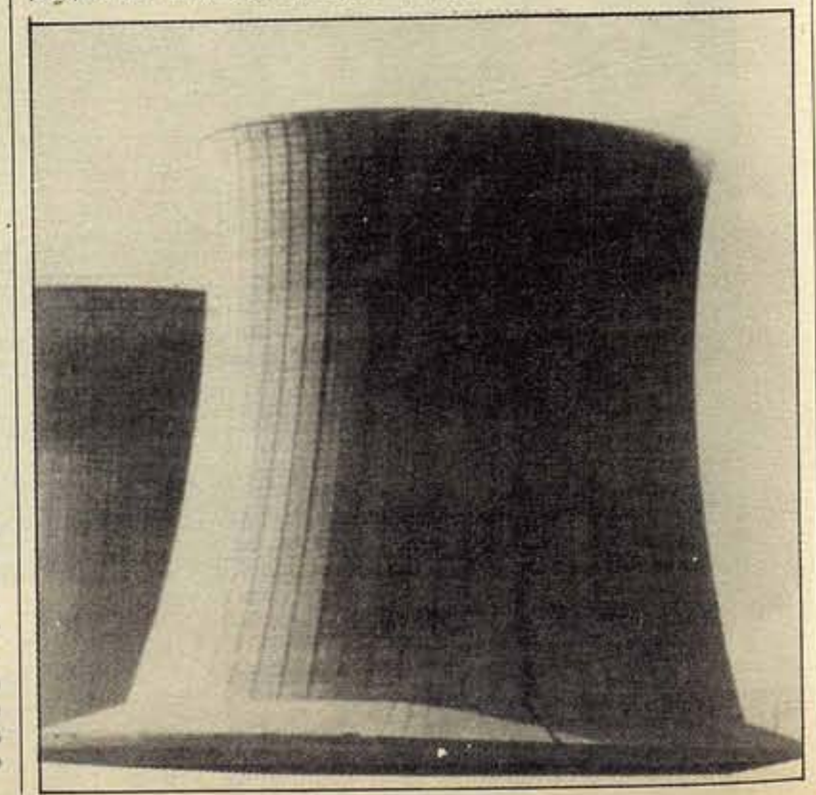
HECHOS

"La tasa de leucemia ha aumentado un 50% entre los niños de Ukrania" (Le Monde. 25.4.90)

Cuatro años después de la catástrofe de Chernobyl seguimos muy lejos no ya de resolver, sino simplemente de conocer sus efectos. Se confirma así lo que viene denunciando el movimiento ecologista anti-nuclear: las peores consecuencias de un accidente nuclear sólo se van conociendo a medio y largo plazo, y sólo cuando se consigue romper la maraña de secretos oficiales celosamente guardados sobre ellos. Por ejemplo la cifra que figura en el título de esta nota, ha sido comunicada por un médico de Kiev a un periodista de Le Monde violando el secreto a que está obligado por sus autoridades. También así, gracias a confesiones semiclandestinas, se ha sabido que entre los niños que vivían en las proximidades de Chernobyl, en especial los de la ciudad de Pripiat, se siguen produciendo trastornos graves de la tiroides y del hígado y que el curso escolar ha debido ser reducido y el programa acortado porque los niños sufren trastornos graves de memoria y se fatigan muy rápidamente.

Por otra parte, las autoridades soviéticas ponen más esfuerzo en mantener bajo secreto el dossier Chernobyl, pese a que su difusión debería considerarse de interés vital humano, que en proveer los medios imprescindibles para paliar los efectos del desastre. Los niños de Pripiat ni siquiera pueden ser vacunados por falta de jeringas de un solo uso. 139 de ellos han tenido la suerte de ser enviados a Cuba, donde recibirán una atención médica adecuada en centros especializados en trastornos hematológicos.

Pero incluso la organizacion sanitaria del más alto nivel sería incapaz de resolver el problema. La solución no está en la medicina sino en la política energética: hay que cerrar las centrales nucleares. Chernobyl, y las consecuencias que podemos conocer el accidente cuatro años después, debería bastar como argumento.



MOVIDAS

Debates sobre los países del Este

La crisis de los países del este abre un nuevo periodo. Movimientos de masas de distinta intensidad están acabando con el monolitismo estalinista; es el fin del partido único, del partido Estado, se abre una época de pluralismo político.

Para conocer, debatir e intercambiar opiniones sobre este importantísimo proceso que no ha hecho más que empezar, se han celebrado unas jornadas en Zaragoza, Valencia y Barcelona organizadas por nuestra revista **INPRECOR** y Mayo 68, que han contado con la colaboración de departamentos de la Universidad de Zaragoza, Valencia y Barcelona, con la Fundación Andreu Nin, con la revista Mientras Tanto, con el club de opinión 14-D. En las jornadas, celebradas a finales de abril, han participado: Anatoli Boronov, del Comité de iniciativa por un nuevo partido socialista en la URSS y periodista de Novedades de Moscú; Antonio Moscato, profesor de la Universidad de Leche, Italia; Hubert Krivine, Benjamin Bastida; Antonio Izquierdo; Enric Tello, de Mientras Tanto; Carles Riera, de la Crida; Paco Fernández Buey; José Gutiérrez; Martí Caussa; Montserrat Cervera; Jesús Albarracín y Manolo Garí, gentes de la izquierda revolucionaria, gentes de la Liga, gentes de la IV Internacional: Todos ellos hombres y mujeres que están convencidos de que el socialismo está por construir y que hay que hacerlo cada día.



Varias centenares de personas se han reunido durante una semana, en estas tres ciudades, para discutir sobre Planificación, mercado y democracia; la cuestión nacional en los países del Este; la actualidad de la Perestroika; la crisis del estalinismo y el futuro del socialismo. En resumen una buena iniciativa de nuestra revista, compartida con amigos y amigas, que esperamos tenga continuidad pronto.

Un Primero de des-mayo

Las direcciones sindicales hacen todo lo posible porque el 1 de mayo tenga poco que ver con una jornada de lucha, con el día internacional de la clase obrera. La convocatoria de este año: "en apoyo a las posiciones de los sindicatos en la segunda fase de la concertación" es un buen ejemplo de cómo son capaces de aburrir a las panteras.

Las manifestaciones, a pesar de ser mas reducidas, siguieron contando con una presencia significativa, sobre todo si se tienen en cuenta los tiempos que corren y la sosísima negociación colectiva de este año, en la que la lucha de las trabajadoras de la limpieza ha sido a escala de Estado la principal y honrosa excepción; pero en la práctica totalidad de los casos estuvieron lejos de contar con el espíritu combativo que la jornada requiere.

La manifestación de Madrid, por ejemplo, fue bastante numerosa, pero resultó aburrida, falta de combatividad en su contenido (la gente no se animaba ni a gritar contra el gobierno), y muy mayoritariamente entrada en años. Sólo cuando, al pasar frente edificio del cuartel general del ejército, un grupo de jóvenes escaló la verja para colgar una pancarta pidiendo la libertad de los insumisos presos, la gente reaccionó y se multiplicaron los gritos de apoyo y las consignas antimilitaristas fueron coreadas masivamente.

Los actos convocados por los sindicatos minoritarios tampoco escaparon a esta tónica general. También ellos convocaron este año bastante menos gente y, además, quizás por eso mismo, tampoco sus movilizaciones resultaron precisamente un derroche de combatividad e imaginación.

Total que habrá que pensar seriamente para futuras ocasiones. Cuando no existan luchas que den un contenido inmediato a esta manifestación tendremos que realizar campañas previas, o convocar también otro tipo de actos, o ocharle más imaginación y más ganas a la organización de los contejos. Cualquier cosa antes de que el 1 de mayo sea una fiesta de guardar, porque o nos lo montamos mejor o nos lo terminan convirtiendo en una aburrida procesión tras los líderes sindicales reformistas.







PIE DE FOTO

La "familia" canta unida

Como era de esperar, el Congreso de la Juventudes Socialistas ha sido un muermo horroroso, y es que hoy ser joven y socialdemócrata es prácticamente una contradicción en los términos. Pero la ceremonia de clausura alcanzó niveles esperpénticos dificilmente igualables; unas palabras de Felipe sobre ética y moral y, de fin de fiesta, la familia socialista reunida cantando la Internacional.

Ahí tenéis a Leguina, con cara de alucinado y vestido como si ser presidente de la comunidad de Madrid fuera algo serio. A su lado el Txiki disfrazado, como no, en esta oportunidad descorbatado y con cazadora, que es el traje oficial de los dirigentes del PSOE cuando quieren dar una imagen abierta, desenfadada y próxima a los problemas de la juventud. Total, la Corte de los milagros.

La próxima vez terminéis cantando una de la Pantoja. Vale!

KIOSKO

Archipiélago

Esta revista trimestral, publicada por la editorial navarra **Pamiela**, define así su hermoso título: *"Archipiélago: conjunto de islas unidas por aquello que la separa"*. En el nº 4 el tema central es: "Crisis, fractura, revolución". Asuntos estos muy ambiciosos a los que se da un sesgo bastante particular: dentro del *"conjunto de islas"* sólo han cabido textos de referencia más o menos libertaria, y de interés muy desigual. En otras secciones destaca una interesante entrevista a Daniel Guerin. Entre los colaboradores habituales de la revista hay muchos amigos y amigas: Julia Varela, Fernando Alvarez Uría, Manolo Revuelta, Txema Larrea,... La revista está editada con una calidad envidiable. Una suscripción de cuatro números vale 3.400 pesetas. La dirección postal es: *Plazuela del Consejo 3-4º. 31001-Pamplona.*

AGENDA

En mayo, crece la movida antimilitarista

Este mes de mayo el movimiento antimilitarista prepara un apretado programa de ferias y fiestas.

Alrededor del día 15, coincidiendo con el Día Internacional de la Objeción de Conciencia, se realizará la segunda presentación de insumisos del año 1990. En apoyo a ellas tendrán lugar acciones de diverso tipo en ciudades y pueblos de todo el Estado, que nos es imposible recoger en esta sección. Hay que conseguir que sean un nuevo éxito y signifiquen un avance con relación a anteriores movilizaciones.

La última semana de mayo se celebra la semana de la fuerzas armadas. Como en los últimos años se trata de cambiar el antiguo "desfile de la victoria" por "jornadas de convivencia", "paradas militares" y "actos de homenaje" a los sufridos defensores de la unidad y la seguridad de la patria. En suma, los mismos perros con los mismos collares. con tal motivo y con la sana intención de aguarles la fiesta, el movimiento antimilitaista ha convocado los días 26 y 27 manifestaciones y otras movilizaciones de rechazo de tamaño despropósito. Nuevamente será necesario salir a la calle para expresar el rechazo a la barbarie uniformada.



Wolf Biermann

"Puede ser que un día..."



El poeta y cantante Wolf Biermann fue uno de los símbolos, o el símbolo mismo, de la juventud este-alemana en su lucha contra el Muro y lo que representaba. Nacido en 1936, hijo de un estibador judío de Hamburgo que murió en Auschwitz, se destacó públicamente por su protesta contra la tiranía burocrática de Ulbricht y Honecker, hasta el punto de que se le prohibió editar desde 1965. En 1976 es obligado a exiliarse y privado de la ciudadanía este-alemana. Cuando la presión popular derribó el Muro de Berlín, el pasado otoño, tuvo ocasión de cantar para multitudes. Pocas semanas después la euforia se ha convertido en una amarga decepción. Este texto que hemos tomado del Die Zeit fue publicado el pasado 2 de marzo, esto es, en vísperas de las elecciones; los resultados de éstas confirmarán aún más el desencanto de toda una generación.

¡Revolución en la RDA! Yo me preparaba para días tensos de esfuerzo y héme aquí tan sorprendido como mis viejos enemigos, esos malditos cadáveres del Buró político. La historia nos lanza, a nosotros y a nuestros antagonismos pasados, a la cuneta izquierda y gira de golpe hacia la derecha. (...)

Ciegos, los Alemanes corrieron hacia el "Imperio milenario" y marcharon después, ebrios, a la guerra. Todavía titubeando, se separaron y pelearon, ciegos de cólera. Cuando Gorbachov ha levantado el telón de hierro, los viejos enemigos se echan en brazos, ciegos de amor. Y nosotros, la izquierda del Este y del Oeste, nos quedamos ahí, con los brazos colgando y una sonrisa en los labios. (...)

"¿por qué asombrarse de que aún siga con mis ideas? No puedo extinguir dentro de mí el sueño de una sociedad más justa. Porque este sueño es más viejo que todo l o que ha tomado el nombre de comunismo."

Desde que el sol sale por el Este, el pueblo se frota sus ojos adormecidos. La mayoría silenciosa puede por fin pronunciar su nombre. Los que han tragado todo lo que les han echado durante estos cuarenta últimos años se lanzan a gritar alto y fuerte. Valerosos burgueses, mansos borregos en las supuestas elecciones del pasado, se ponen a aullar como lobos; y los ratones que se escondían, con motivo, salen de sus agujeros para corear ¡Helmut! ¡Helmut!

Cuando Helmut Kohl estuvo en Dresde, un grupo llevaba esta pancarta: "¿Pasar del estalinismo al capitalismo? No, gracias". Unos 3000 conciudadanos les abuchearon, se les echaron encima y apalearon por las calles. Llevaba la pancarta mi viejo amigo Bernhard T., un obrero opositor de izquierda fichado y amenazado durante años por la Stasi antes de ser encerrado en sus mazmorras de la Bautzenerstrasse en Dresde. Sobre él se echó una jauría de Alemanes-Alemanes arrojándole su veneno: "Cerdo de la Stasi", "fuera los rojos". Una casa de locos.

Quienes ayer bailaban a golpe de silbato del partido, silban ahora, en la plaza de Leipzig, cualquier manifiesto, la menor reserva ante la fiebre de la gran Alemania. Las víctimas que han soportado demasiado tiempo el régimen totalitario, son las primeras en exigir la anexión inmediata a la República Federal.

Pero dejemos a los oprimidos. Los opresores no valen más. Me sorprende el asombro repentino, la indignación infantil ante el lujo y el despilfarro de los antiguos amos. No son los diez vídeos que guardaban Willi Stoph y Harry Tisch lo que nos han costado tan caro, y no tengo ningún deseo de ir a hurgar en los armarios de Margot Honecker para recuperar un paquete de rulos occidentales y tres botellas de auténtico whisky escocés. Que algunas buenas gentes de la RDA, que han despertado tarde, lo descubran con un grito de sorpresa, aún se puede aceptar. Pero los gangsters barrigudos de los medios de comunicación occidentales ya deben saber, por su cuenta, lo que es el lujo real en este mundo.

El Spiegel no ha encontrado nada mejor que una factura de joyería suiza por importe, creo, de nueve mil marcos o francos, qué más da, pagados para adornar la marchita piel de Margot con toda una panoplia de alhajas, brazaletes, collares, broches y pendientes. Por ese precio, la quincallería debía ser más bien pobre. Cualquier dentista occidental le ofrece más a su amargada mujer para que le permita estar con su amante en Mallorca. Se ha demostrado que el viejo Honecker poseía una piscina de diez metros por doce... ¡no me hagáis reir! Uno de cada dos farmacéuticos de Altona, uno de cada tres comerciantes de Hamburgo vive con mayor lujo. Se nos está predicando el agua mientras que ellos beben su vino. Malo y tardío plagio de Heinrich Heine. Todavía me parecen mucho peor los señores que predican públicamente el vino y se emborrachan de sangre.

Poniendo a Marx del revés, si lo he comprendido bien, deduzco una nueva ley histórica de la economía política: cada sociedad debe intentar repartir la riqueza tan inequitativamente como sea posible, sin provocar odios. Esto sirve también para el futuro. Pero encontrar este equilibrio es escabroso, pues la paciencia de los explotados es una gran variable. Los estalinistas no han fracasado, sin embargo, por no haberlo comprendido así. La catástrofe de este régimen no se debe a sus desigualdades sociales sino a otra cosa: este régimen de bonzos ha conducido a no producir absolutamente ninguna riqueza, antes incluso de poderla repartir con la mayor desigualdad. El lujo que estos feudales del socialismo se han concedido en medio de la miseria general era de por sí bien pobre y miserable, un lujo de tendero, banal hasta hacer reir. Los ricos y los poderosos del mundo occidental hacen lo mismo, sólo que con algunos ceros más en sus facturas, y lo pregonan con estilo, sin mala conciencia. Es verdad que ellos han tenido tiempo para instaurar sus sistema de dominación, que no son nuevos ricos ni advenedizos del poder.

El objetivo socialista está perdido. La gente no quere ni siquiera oir hablar de socialismo con rostro humano. Esta tautología de Dubcek inflamaba todavía nuestros corazones en 1968. Hoy, es ya pasado. La experimentación animal a gran escala sobre seres humanos vivos ha terminado.

Se puede lamentarlo, pero es también una opción. Hasta la anexión más burda a la RFA será mejor que todo lo que le ha precedido. Yo había pretendido, es verdad, otra cosa. Pero la historia no está para satisfacer al pequeño Biermann. Yo quería algo aparentemente imposible: una Alemania que no tenga que esforzarse en satisfacer sus necesidades más inmediatas, sino que busque, en lo más profundo de sus probadas capacidades creativas, otra vía, que evite la destrucción pacífica del género humano.

Pero tal y como van las cosas, mi satisfacción sólo puede ser negativa. (...) Veo la reunificación como un matrimonio desigual: Michel, villano ya metido en carnes, se casa con su sobrina desvalida y catigada salida de la asistencia. Pero, ¡atención!, la pequeña RDA no es tan pobre como parece. Entre los países socialistas, se trataba de un paraíso de bienestar. Forma parte del pequeño club refinado de los superricos en este mundo que muere de hambre y de sed. Los que huyen en un Trabant al país de los Mercedes están pasando del octavo país rico del mundo al tercero.

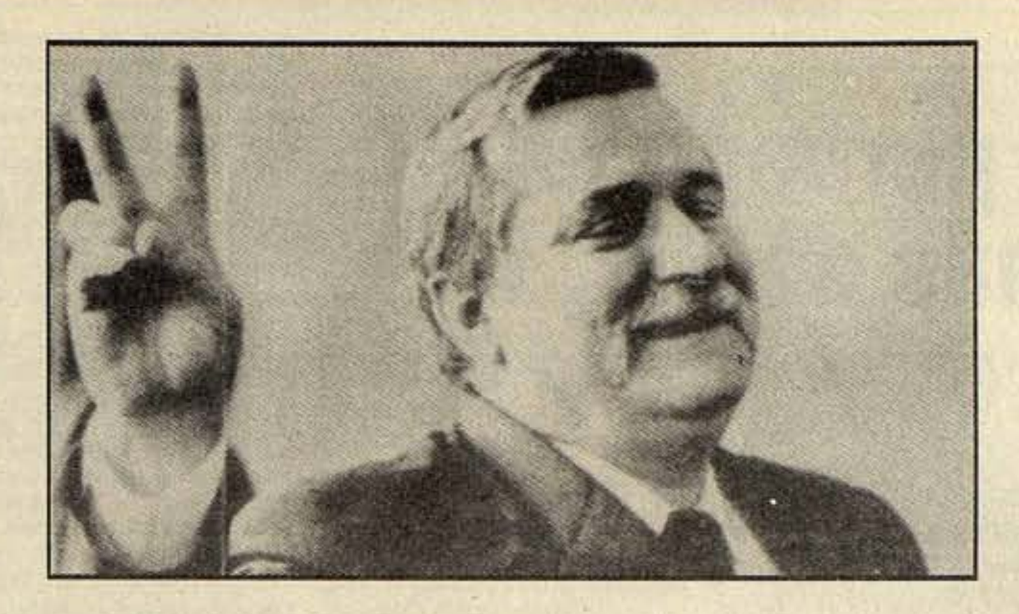
Honecker y sus tartufos eran unos descarados embusteros con su media verdad: la RDA, un país floreciente. Pero el canciller Kohl y sus lacayos reunificadores mienten igual de descaradamente sobre la otra mitad: la RDA, un montón de chatarra sin valor alguno, irremediablemente perdido sin anexión inmediata a la República federal. ¿Y Checoslovaquia? ¡Aún está más arruinada que la RDA! ¿Habrá que anexionarla también? Hungría cojea alegremente sobre su bastón, Polonia mendiga de miseria, la Unión Soviética carcome sus martillos y sus hoces herrumbrosas. ¿Va a salvarlos a todos el régimen de adopción rápida de Helmut Kohl? Visto desde Etiopía, vaya cinismo.

Hasta que terminó este memorable año 1989, mi imaginación política todavía me bastaba: derrocar a los burócratas, ¡sí! Desarmar a la Stasi, ¡claro! Derribar el Muro, ¡desde luego! Incluso podía concebir una revolución sin una gota de sangre y sin esas barricadas pasadas de moda. La habíamos nombrado y cantado desde hacía mucho tiempo y la realidad hacía emerger nuestros sueños. Pero la concha escondía un bestia muy diferente a la que yo había soñado, más parecida a un cocodrilo que a un ruiseñor.

Una vez más, la realidad es más imaginativa que todos los poemas. Los bien redactados escritos de la lucha política cotidiana, la hiel y el veneno alegre de mis canciones en plena pelea, sus versos rimados de ironía y de dolor, caen ahora de la historia a la historia literaria. (...) "Puede que un día, si todo se realiza / Pero yo no he realizado nada, salvo tomar las cosas de frente". Con esta canción comencé mi concierto en Leizpig. Lo que haría falta en la RDA, ciertamente, es abordar las cosas de frente. Pero el asalto frontal ha resultado ser una anexión por detrás.

En lo que a mí concierne, ésta sigue siendo mi actitud. Abordo las cosas de frente. Ya no tengo la necesidad de saber el que más, ya no detento la verdad del oponente, en fin, ya no poseo la razón. La vieja obra ya se ha representado, nuestros buenos viejos sacrílegos y sus contestatarios abandonan juntos la escena y comienza a escribirse la nueva obra. Sí, esta revolución me ha liberado de mi viejo papel. El predicador en el desierto puede por fin hablar en voz baja, se acepta incluso que tartamudee y se calle. Hago mis cuentas mentales y recojo mis últimos denarios de utopía comunista en el fondo del bolsillo. Moneda sin valor de la que me queda un poco de falsas promesas.

Pero, ¿por qué asombrarse de que aún siga con mis ideas? No puedo extinguir dentro de mí el sueño de una sociedad más justa. Porque este sueño es más viejo que todo lo que ha tomado el nombre de comunismo. Es tan viejo como la humanidad y siempre ha sido asesinado, porque siempre ha levantado la cabeza.



La alternativa: mercado o solidaridad

Nueve años después de su histórico Congreso constituyente, el 2º Congreso de Solidaridad había despertado una enorme expectativa. Muchas cosas habían cambiado en este tiempo. De los diez millones de afiliados de 1981, apenas quedaban ahora dos millones: una cifra que satisface al líder del sindicato, Lech Walesa, que no se recata en decir que un sindicato demasiado poderoso sería poco conveniente en la actual situación de Polonia; de esta idea podrían deducirse todas las demás de este aspirante a Presidente de la República ("...o Rey", como afirmaba con amarga ironía uno de los delegados al Congreso).

La expectativa sobre el camino que tomaría Solidaridad se justificaba por razones internas, pero también por sus efectos en el Este. Efectivamente, aunque el gobierno Mazowiecki no llegó al poder empujado por una revolución democrática similar a las que tuvieron lugar en la RDA o en Checoslovaquia, es claro que la crisis del estalinismo polaco es incomprensible sin la existencia y la actividad de Solidaridad y, por otra parte, la fuerza del gobierno Mazowiecki reside en representar al sindicato. La nomenklatura pagó el duro precio de cederle parte del poder, fue precisamente por eso, porque ese gobierno era la única carta con voluntad y posibilidades de hacer pagar a los trabajadores polacos el precio terrible del ajuste económico. Si en el Congreso Solidaridad optaba por una línea de confrontación con el gobierno, éste quedaba condenado.

Pero los efectos en Europa del Este eran también considerables. Es cierto que Polonia es un caso extremo de quiebra económica, y por consiguiente las experiencias que allí se realicen no tienen traducción inmediata en países con situaciones económico-sociales menos extremas. Pero también Polonia es el único país del Este en el que existe un movimiento obrero organizado independiente, que además ha desempeñado el papel de vertebrador de toda la sociedad en la lucha contra la burocracia. Sus propuestas y alternativas podrían por ello encontrar un eco en otros movimientos obreros que, a niveles diferentes, encuentran problemas similares, que pueden resumirse así: gobiernos legitimados por ser expresión de grandes movimientos populares que derrocaron a la burocracia, o por haber ganado elecciones, aplican durísimos programas económicos, que se presentan, y son aceptados, como la única alternativa posible. Así, los ciudadanos del Este viven simultaneamente una victoria política y una derrota social. ¿Qué hacer?

Todo el mundo habla de la crisis de identidad de Solidaridad, de la incapacidad de encontrar una respuesta satisfactoria a ese qué hacer. En vísperas del Congreso, el semanario del sindicato decía: "Tras los cambios que él mismo ha provocado y continúa promoviendo, Solidaridad ha perdido su papel tradicional y busca un nuevo lugar en la vida social". Puede decirse que tras este 2º Congreso, no lo ha encontrado.

El programa sometido a aprobación del Congreso, tras afirmar que el sindicato "pondrá en primer plano (de su actividad) la defensa de los intereses y de los derechos de los trabajadores", decía también que "deberemos pagar la cuenta de cuarenta años de comunismo -un Estado endeudado, la economía arruinada, el retraso en el desarrollo de la civilización, la escena política vaciada- porque es imposible darle la espalda a la realidad. El sindicato deberá popularizar esta verdad amarga y concentrarse en lo que es posible: la limitación del coste de la caída del sistema inhumano y de la construcción de un orden democrático". Y el contenido económico de este "orden democrático" se define así: "Una economía de mercado que ligará la libertad de acumular capital, la libre iniciativa económica y la libertad de empleo en los límites de las leyes, con elementos de intervención del Estado que corregirán las imperfecciones del mecanismo de mercado".

Estas ideas cuentan con un apoyo abrumadoramente mayoritario en el Sindicato y en la sociedad polaca. La fuerza fundamental del gobierno Mazowiecki está en el consenso existente en torno a esta idea. Esto es lo que permitió a su ministro de finanzas Leszek Balcerowicz dirigir al Congreso un discurso que terminaba afirmando: "Todo consiste en saber si se quiere una economía de mercado, con sus ventajas y sus inconvenientes". La sala aplaudió al principal responsable de una política económica que, en sólo los dos primeros meses del año, ha hecho caer la capacidad adquisitiva media de los salarios en un 40% y, según los cálculos del Banco Mundial, producirá de ahora a finales de año, un millón de parados.

¿Qué significa, en estas condiciones, defender los intereses de los trabajadores? Hubo un cierto debate en el Congreso, aunque hay bastante dudas sobre su limpieza. Slowik, dirigente histórico del sindicato en Lodz, se presentó como alternativa a Walesa con una propuesta de resistencia sindical frente a la política del gobierno y defensa de objetivos igualitarios. Obtuvo sólo el 9% de los votos. Dicen que le perjudicó seriamente tener que reconocer ante el Congreso que había sido militante del PC entre 1978 y 1980 (aunque si esto es así el Congreso aplicó en este asunto una particular ley del embudo: nadie reprochó al ministro de Finanzas haber sido un destacado miembro del POUP hasta el mismo día del golpe de Jaruzelski, en 1981). En cualquier caso, Slowik era un opositor a Walesa muy especial. Se supo después que el propio Walesa le convenció para que presentara su candidatura, con el fin de tener algún oponente presentable; Walesa justificó su actitud con cinismo: dijo que había sostenido a Slowik "por caridad cristiana". Pero luego, en el debate, atacó su propuesta con un argumento muy significativo: Solidaridad no debe hacer "puro sindicalismo", como sería la pretensión de Slowik, porque de hacerlo, tendría que "llamar a la huelga general inmediata". Walesa defendió la idea de Solidaridad como "movimiento social", más coherente con una línea de apoyo-presión sobre el gobierno, dentro de una identificación general con su proyecto de instauración de una economía de mercado.

Pero la definición de Walesa no resuelve los problemas de orientación práctica del sindicato. El paisaje social de Polonia es el de un país en post-guerra, en el que proliferan los estraperlistas, se enriquecen algunos especuladores, hay de todo en las tiendas, pero la inmensa mayoría no tiene dinero para comprar ni lo imprescindible y seis millones de personas viven de la caridad pública. En este país se necesitan 500.000 viviendas, pero la mano invisible del mercado no tiene el menor interés en construirlas. Y las ansiadas inversiones extranjeras llegan en cantidades insignificantes -unos pocos cientos de proyectos, con una media de capital invertido de un millón de dólares- y se dirigen a la especulación o al turismo. Una cosa es resolver los problemas políticos e ideológicos de la transición al capitalismo y otra muy diferente instaurar una economía capitalista. De esas "ventajas e inconvenientes" de que hablaba el ministro de Finanzas, los trabajadores polacos sólo están viviendo los inconvenientes. Y aunque estén dispuestos a pagar un precio por la prometida prosperidad futura, se plantean cómo debe reaccionar el sindicato, qué debe decir ante las cuestiones concretas de la existencia cotidiana.

En este terreno, Walesa ha jugado el papel carismático de una manera descarada y ha vencido. Hay dos aspectos a destacar en esta victoria. El primero es que ha despreciado olímpicamente las cuestiones de programa de acción: "Como se sabe, ha dicho, los programas son siempre justos, pero la realidad es mucho más complicada". Y es que en realidad, el programa de Walesa es la presidencia de la República, aunque planteó su aspiración ligeramente disfrazada con expresiones populistas: "¿A que no estaría mal tener un colega que se llama Lech y que os invita al Belvedere (el palacio presidencial)? ¿Un sindicalista como presidente no estaría mal, verdad?". Puede entenderse la ilusión que esta candidatura despierta cuando es la posibilidad de deshacerse de un burócrata odiado como Jaruzelski. Pero sucede que este "sindicalista" no sólo defendía hace unos meses la necesidad de un "estado de excepción" para sacar adelante el programa de reformas, sino que ahora muestra un desprecio completo y público por las propias normas democráticas. Así declarará ante el Congreso: "La democracia es algo bueno cuando sirve a la nación".

Walesa ha sido reelegido presidente de Solidaridad con el 78% de los votos; obtuvo solamente el 55% en 1981. Pero sería una deformación muy grave reducir la realidad del sindicato a esa cifra. Si puede decirse que la crisis de identidad continúa es porque hay también aspiraciones que chocan con ese dato y su significado político.

Tras la intervención del ministro de Finanzas, se escucharon en el Congreso preguntas como éstas: "¿Cómo podéis saber que vuestro programa no va a conducir a una revuelta social? ¿Sabéis que vuestro nombre es maldecido por los jubilados, los jóvenes, las mujeres? ¿No teméis que el paro supere vuestras previsiones? ¿Aceptaréis un verdadero debate público sobre la política económica?". Pero no sólo hay dudas; hay también experiencias, como la oposición a la compra de los astilleros Lenin en Gdansk por la millonaria norteamericana Bárbara Johnson a precio de saldo, que ha conseguido el fracaso de la operación. O la lucha de los mineros contra el cierre de las minas, por ejemplo, las de Walbrzych, en Baja Silesia, que ha conseguido también que las minas permanezcan en funcionamiento. Y hay, en fin, una voluntad democrática, no sólo porque ésta es la única conquista que tienen efectivamente los trabajadores, sino porque continúa existiendo dentro de Solidaridad un funcionamiento bastante democrático, especialmente en las instancias regionales y locales que siguen teniendo un peso determinante en la vida del sindicato.

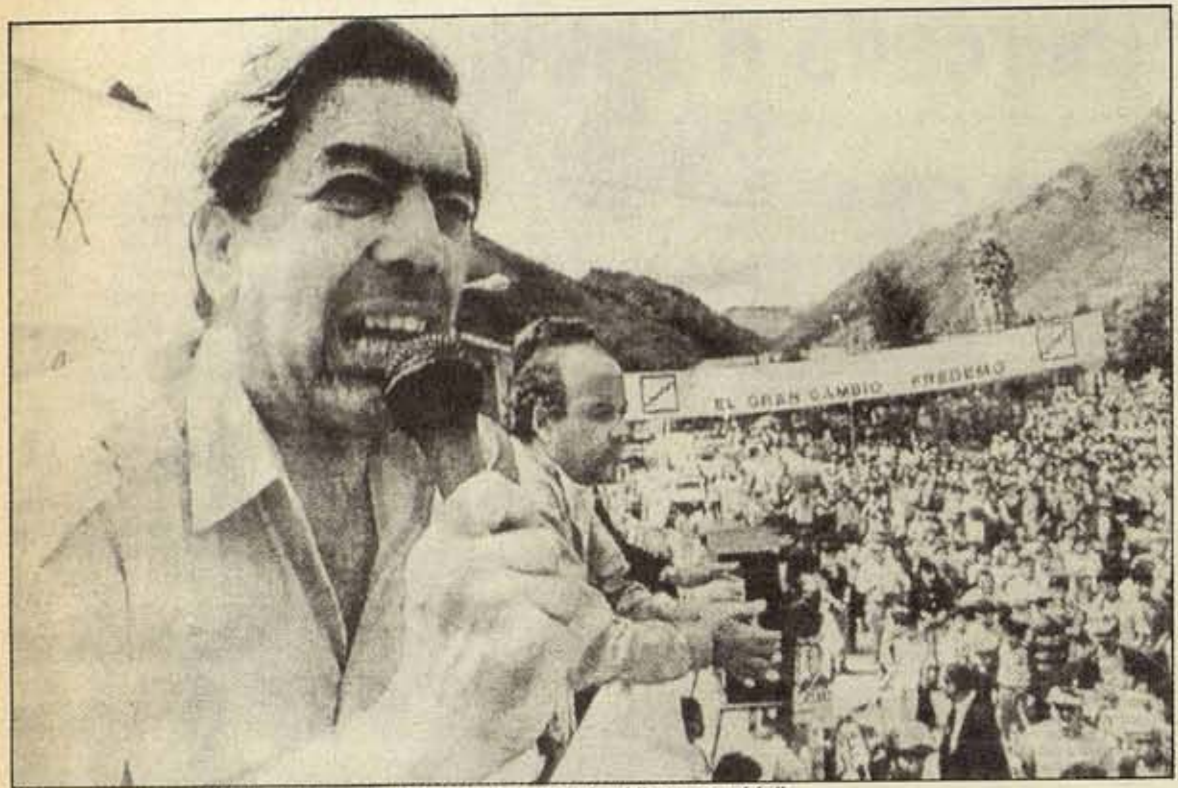
Por eso, lo que se llama "crisis de identidad" de Solidaridad, y que salvo en la RDA se presenta, con otros niveles de desarrollo en otros países del Este es el resultado de las contradicciones que se cruzan entre tres polos: .la aspiración de los trabajadores a la instauración de una economía de mercado, que consideran la culminación de su batalla contra el totalitarismo estalinista; .la realidad del mercado como otro totalitarismo que determinará el conjunto de la vida social, acentuando la explotación y las desigualdades, y cuya implantación exigirá el recuros a métodos políticos totalitarios; .la experiencia de resistencia elemental y el mantenimiento de aspiraciones solidarias y democráticas en la organización.

No puede aspirarse a largo plazo que Solidaridad resuelva su criiss de identidad en sentido socialista. Pero puede encontrar la buena orientación poniendo su propio nombre en minúscula: solidaridad. Ahí empieza la alternativa del movimiento obrero al mercado.

Perú

"El Estado peruano es cada vez más débil", dice Hugo Blanco

Desde Lima, escrito por Hugo Blanco, nos llega un artículo que hace un primer análisis de las causas y consecuencias de los sorprendentes resultados de las elecciones peruanas, planteando a la vez las difíciles perpectivas que se abren para el movimieno obrero y popular de aquel país



Vargas Llosa, candidato del derechista Fredemo, anuncia el "gran cambio"

Es de sobra conocido el odio de Vargas Llosa al escritor colombiano, premio nobel de literatura, Gabriel García Márquez. Ahora ese odio debe haber aumentado notablemente, pues lo que acaba de sucederle parece uno de esos absurdos reales, típicamente latinoamericanos, surgido de *"Cien años de soledad"* u otra de las obras de García Márquez:

Una campaña electoral desarrollada a lo largo de dos años, asesorado por los mejores publicistas de Estados Unidos, en la que gastó fantásticas sumas de dinero llenando la televisión, la radio y la prensa escrita; una campaña que según las encuestas lo subía a más del 50 por ciento de las preferencias electorales... todo eso se le derrumbó en pocas semanas. ¿En favor de quién? De un oscuro candidato hijo de japoneses: Alberto Fujimori Fujimori.

No había alternativas

Todas las circunstancias favorecían a Mario Vargas Llosa, candidato del ultraderechista Frente Democrático, frente compuesto por su novel y pujante movimiento "Libertad", surgido como rechazo a la nacionalización de la banca propuesta por el presidente Alan García, y por los ya clásicos partidos de la ultraderecha, Acción Popular, del ex-presidente Fernando Belaúnde Terry y Partido Popular Cristiano, dirigido por Luis Bedoya Reyes. Esta era la propuesta que ofrecía el "cambio" a la pesadilla que se está viviendo bajo el gobierno del Apra.

Apoyado en la fraseología "izquierdista" del Apra, Vargas Llosa decía que Alan García estaba hundiendo al país usando el programa de la izquierda. Así, cargaba la culpa de la hiperinflación que se está viviendo, de la desocupación que nos asola, de la corrupción en el manejo de las empresas públicas, no sólo al partido gobernante, el Apra, sino también a la izquierda.

No había fuerza alguna que se le pudiera oponer eficazmente, puesto que la gente no iba a votar por el Apra que está gobernando tan desastrosamente, hambreando al pueblo. Tampoco podía optar por la izquierda, en primer lugar porque culminó un largo período de rencillas internas con una división en la que la mayoría de los partidos que la conformaban quedó por un lado, en la Izquierda Unida, y el clásico y carismático candidato, Alfonso Barrantes quedó por el otro, con fuertes recursos para su propaganda, formando su propio frente con pretensiones centristas, llamado Izquierda Socialista. En segundo lugar, la gente no votaría por la izquierda porque acababa de ver el derrumbe de los países llamados socialistas en Europa y la derrota electoral en Nicaragua. Por último, los municipios que el electorado confió a la izquierda no le mostraron nada nuevo.

En este panorama, aparecía llano el camino de Mario Vargas Llosa a la presidencia de la República. La ley electoral señala que si ningún candidato alcanza más del 50% en la primera vuelta, habrá una segunda entre los candidatos más votados. Las encuestas señalaban que Vargas Llosa ganaría en la primera vuelta. Pero aún cuando las encuestas comenzaron a mostrar una bajada en la votación por Vargas, su triunfo en la segunda vuelta se daba por descontado, pues de quedar el Apra para la segunda vuelta, la izquierda no iba a votar por el continuismo; de quedar la Izquierda Unida para la segunda vuelta, difícilmente el Apra y la Izquierda Socialista iban a votar por ella.

Esas eran las únicas cuatro fuerzas que contaban, los otros candidatos no eran tomados en cuenta por nadie.

Por qué irrumpe Fujimori

Podemos decir que emerge de las campañas de los cuatro "principales" contendientes. Fredemo ofrece el "cambio", esto es acogido con simpatía, pues el electorado está cansado de los "políticos de siempre", por eso Vargas Llosa, el "no político", el "independiente", atrajo simpatías; pero luego se le vio escoltado de los políticos clásicos, los derechistas Fernando Belaúnde y Luis Bedoya, ¿qué "cambio" podían ofrecer ellos? Además lo acompañaban los grandes capitalistas, haciendo derroche de dinero en la propaganda. Por eso la gente comienza a buscar un "verdadero" independiente y así encuentra al de "Cambio 90", Fujimori, que también habla de la "Tecnología" y de los "capitales" que vendrán, como el Fredemo.

Por otra parte, el Apra y las izquierdas estaban mostrando lo que sería un gobierno del Fredemo, partiendo precisamente de las soberbias palabras del candidato de éste, quien sintiéndose seguro no tenía ningún empacho en decir las cosas que haría desde el gobierno: Una política de "shock"; privatización de las empresas estatales; despido de medio millón de empleados públicos; abolición de la estabilidad laboral; "reglamentación" del derecho de huelga; parcelación de las comunidades campesinas; abolición de la educación gratuita desde tercero de secundaria, etc.

Pero lo fundamental es que el pueblo vio los millones que los ricos gastaron en la propaganda en este país hambriento, quedó asqueado y buscó votar por alguien contra los ricos.

Estos factores quedan más allá del entendimiento de los excelentes publicistas norteamericanos de Vargas Llosa y de sus computadoras. Por eso ellos se fueron mareados al país del norte, diciendo que no comprendían cómo funcionaba la opinión pública peruana.

La segunda vuelta

Vargas Llosa ya se siente perdido puesto que tiene 30% frente a 29% de Fujimori. Sabe que en la segunda vuelta apenas si lograrå superar ese porcentaje sumando las minucias sacadas por otras listas derechistas. Sabe en cambio que por Fujimori votarán sus enemigos, la gente que votó por el Apra (20%) y las izquierdas (11%), independientemente de lo que las direcciones de los partidos digan.

Además, sabe que para imponer su política de shock y sus otras maravillas, necesitaría una mayoría absoluta en el parlamento, como la que tuvo el gobierno AP-PPC o como la que tiene el Apra, estos parlamentos dieron facultades extraordinarias a sus gobiernos cuando así lo necesitaron. Nada de esto podrá lograr con algo más del 30% en el Congreso.

Por todas estas razones, luego de su fracaso en la incitación a retirarse a Alberto Fujimori, Vargas Llosa ha estado pensando en hacerlo él.

La crítica de Vargas Llosa a Fujimori es que no tiene programa. Eso es cierto. También es cierto que el Apra no tenía programa al llegar al gobierno. De todas maneras, lo poco que ha dicho Fujimori es más tranquilizador que lo que ha dicho Vargas Llosa:

No privatizará las principales empresas nacionalizadas, el terrorismo tiene como causa principal la desigualdad social y hay que combatir ésta, la educación continuará siendo gratuita, se mantendrá la estabilidad laboral y, fundamentalmente, no habrá "shock".

Izquierda Unida ha quedado muy golpeada. El pueblo, en primer lugar, ha castigado la ruptura, dándole sólo 7% a ella y 4% a Izquierda Socialista (antes la izquierda unificada tuvo 30%). En segundo lugar, desde los gobiernos municipales que el pueblo le dió, no ha hecho gobiernos de ruptura, basadas en la democracia popular y lanzándose contra los ricos.

Los resultados electorales le llevarán a la reflexión. Ha emitido un comunicado pidiendo que Fujimori haga conocer su programa. Luego de eso se pronunciará acerca de si apoyarlo en la segunda vuelta o llamar a votar en blanco.

El sectarismo de Sendero Luminoso (está matando cada vez más izquierdistas) lo está aislando. Su llamada al boicot electoral no ha sido escuchada.

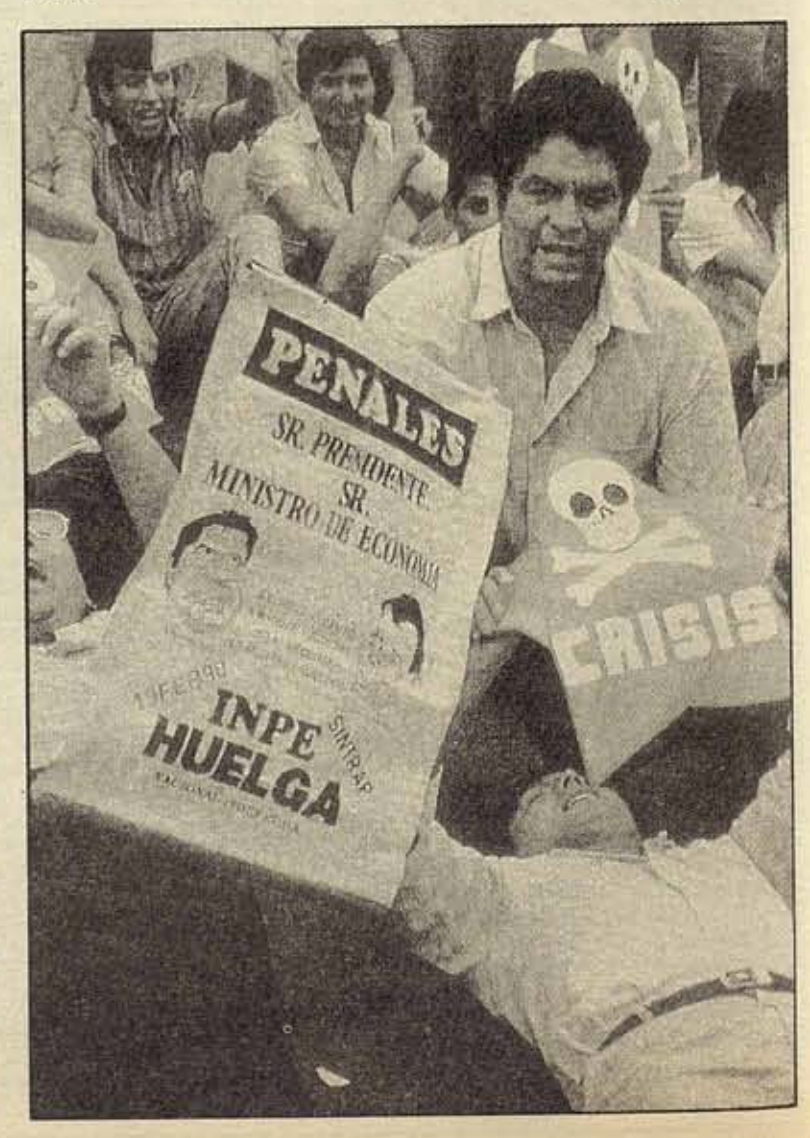
Perspectivas

Es imposible salir de la crisis dentro del sistema imperialista, los grandes capitales extranjeros imponen una política económica antipopular. Estamos seguros de que Fujimori se someterá a ella, hará un gobierno parecido al del Apra. Con todo creemos que la derrota del Fredemo fue un triunfo popular.

El Estado peruano es cada vez más débil: hay zonas que son más o menos gobernadas por Sendero Luminoso, otras por las Fuerzas Armadas, otras por el narcotráfico, otros sectores donde de las organizaciones de masas son fuertes.

En vista de que con Fujimori ha de continuar la crisis económica, esa desintegración ha de seguir. Es probable que después de dos o tres años de desgaste del gobierno Fujimori, sobrevenga un golpe de Estado.

Hugo Blanco.



Israel

Un régimen podrido

Después de la caída del gobierno de Unión Nacional, las negociaciones para la formación de un nuevo gobierno revelaron la falta de alternativas de las principales fuerzas políticas. La Intifada no es ejena a los nuevos problemas del régimen. Sobre esta crisis publicamos una entrevista con **Michel Warshawski.**



El origen de la crisis fue el rechazo de Shamir a avalar un limitado plan de discusión con palestinos no representativos del movimiento. A partir de entonces, las negociaciones secretas, las componendas y las deserciones de última hora han conducido a una crisis de nuevo tipo. Ya no se trata de la clásica crisis ministerial, que hasta ahora se saldaban con un cambio del equipo de gobierno para aplicar más o menos la misma política frente a la reivindicación de un Estado palestino. Esta vez asistimos a una auténtica crisis de confianza que ha hecho perder al conjunto de las principales formaciones políticas toda legitimidad a los ojos de buena parte de la población.

¿Cómo explicas el movimiento que está surgiendo frente a los intentos de formar un nuevo gobierno?

El hastío, que afecta a centenares de miles de personas de todas las tendencias políticas, se explica por dos elementos esenciales: La extrema corrupción de los aparatos y la clase política, que se tradujo durante el debate presupuestario en la asignación a los partidos religiosos y a otras instituciones de grandes sumas de dinero, en las promesas de puestos y dinero a los transfugas del Likud que se pasaron a los laboristas y en los túrbios acuerdos sellados entre los partidos con el fin de lograr una mayoría. Además, sin ningún pudor, las dos grandes formaciones políticas han provocado el sentimiento de que son algunos "*venerables*" ancianos, unos por las subvenciones y otros por razones menos materiales, quienes deciden sobre la composición del gobierno y su política. Ambos aspectos hacen que mucha gente diga: "Ya está bien, es necesario cambiar este régimen político, necesitamos un nuevo sistema político".

Sobre la base de ese sentimiento y del descontento se está produciendo la unidad de gente que, utilizando la popularidad de esa opinión, avanzan una serie de proyectos que van desde la búsqueda de un *"hombre fuerte"*, a la petición de un jefe de gobierno en un régimen de tipo presidencial.

¿Esta reacción es producto sólo de los problemas internos?

En ese movimiento hay un frente que va desde la izquierda moderada a la extrema derecha. En la gran manifestación de Tel-Aviv, donde acudieron más de cien mil persona, se podía ver a un alcalde, fascista notorio, junto a dirigentes del partido liberal e incluso de la izquierda sionista. No se quiere se ni de izquierda ni de derecha, sino ponerse de acuerdo para limpiar la política.

¿Qué dinámica tiene ese movimiento, qué puede salir de él?

Hay tres posibilidades sobre las que no es posible hacer pronósticos: La primera es que no cambie nada. La idea de un cambio de la forma de escrutinio que dé menos peso a las pequeñas formaciones existe desde hace cuarenta años. Pero siempre fue boicoteada por el Parlamento, porque los grandes partidos, que siempre la recogen en su programa electoral, se comprometen con sus aliados religiosos a no cambiar la ley. Ya hay rumores que aseguran que el Partido Laborista y el Likud se han comprometido en acuerdos secretos con sus aliados a oponerse al cambio de la ley electoral, con el fin de asegurar a los pequeños partidos la posibilidad de mantener su peso en el Parlamento.

La segunda posibilidad es que el movimiento consiga algún cambio constitucional, y se establezca un porcentaje más elevado para estar repesentado en la Asamblea, o un sistema en parte proporcional y en parte mayoritario con unas circunscripciones que garanticen la representación de los partidos religiosos.

La tercera posibilidad es que se abra una dinámica que conduzca al surgimiento de un poder fuerte. Es una exigencia que se escucha a menudo en la calle. Por tanto, no un cambio en el sentido de ampliar la democracia, sino en sentido contrario.

Por esta última razón, ahora, muchas personalidades liberales, de centro y de la izquierda, después de haber apoyado el movimiento, se han asustado y tomaron una posición contraria, diciendo "Es muy peligroso, jugáis con fuego. Entendemos vuestros sentimientos pero hacéis el juego a "gentes que quieren acabar con la democracia parlamentaria en Israel".

¿Por qué estalla ahora la crisis?

Hay que entender que esta crisis institucional es consecuencia de la Intifada. Es la fuerza de la Intifada la que ha acelerado la polarización de la población en general y hecho estallar el Gobierno de Unión Nacional provocando la crisis que acabó con él, y en el proceso de formación del nuevo gobierno ha desvelado el estado de corrupción generalizada de los partidos políticos. Estamos ante un fenómeno encadenado que comienza con la Intifada y termina en los intentos de formar un nuevo gobierno, y que ha sacado a la superficie toda la basura.

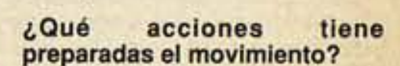
¿Cuáles serán las consecuencias de este movimiento en la política de Israel hacia los palestinos?

Todo dependerá de lo que pase con la formación del nuevo gobierno. Si finalmente Peres consigue formarlo, lo que cada vez es menos evidente porque sólo quedan unos días, la opinión general es que acelerará el proceso de negociación del plan Baker-Rabin-Moubarak, con algunas correcciones, intentando obtener algún éxito ante la opinión pública que le permita plantear nuevas elecciones.

Se habla también de volver a levantar un Gobierno de Unidad Nacional. Lo que significaría continuar la política Shamir-Rabin; hacer como si se apuesta por las negociaciones sin hacer nada en realidad. Esto podría conducir a un gobierno de derecha que espere contar con los medios para una represión aún más fuerte en los territorios ocupados, como forma de resituar cualquier posibilidad de negociación y de alto el fuego relativo. Este gobierno dependería de la extrema derecha, para la que nada es negociable.

Arafat declaró que apoyaba a Peres en la formación del nuevo gobierno. ¿Que impacto tuvo esa declaración entre los palestinos?

Formalmente nadie ha recogido esta posición, pero no hay ninguna duda de que en los sectores más moderados de la Intifada y entre las conocidas personalidades palestinas hay una actitud de espera y algunas ilusiones. No ocultan que si Peres forma gobierno las cosas pueden ir en buena dirección. Por tanto, esperan a ver lo que pasa. Esto es más evidente en la Dirección Nacional Palestina en Israel. El conjunto de formaciones políticas representativas -el partido comunista y las otras formaciones nacionales representadas en el parlamento- decidieron apoyar al gobierno Peres, incluso si no participaban en la coalición.



¿Qué acciones tiene preparadas el movimiento?

El día de la independencia, a primeros de mayo, hay convocada una gran manifestación. Quienes la convocan están en huelga de hambre y son gente no relacionada con partidos políticos, entre los que se pueden encontrar personas tanto de izquierda, como de centro o de derecha. Hay varias peticiones al jefe del Estado para que forme una comisión de trabajo que proponga un plan de reestructuración del sistema político y, sobre todo, del sistema electoral. Ahora las miradas se dirigen a lo que pasa en el Parlamento: ¿Habrá o no nuevo gobierno? ¿Quién lo formará?

¿Qué hará el movimiento y qué pasará si Peres no forma gobierno?

El movimiento tendrá más posibilidades si Peres forma el nuevo gobierno. Si se forma un Gobierno de Unión Nacional lo más probable es que el movimiento poco a poco desaparezca. Si se forma un gobierno de la derecha hay posibilidades reales de que reaparezca un gran movimiento por la paz. Si Peres forma gobierno no está excluido que una parte del Likod, o incluso todo él, decida cabalgar el movimiento, esta vez con una dirección de derecha que le fuera adicta, y aprovechar el descontento masivo para actuar contra el gobierno. Lo transformaría de un impulso para el cambio del sistema político en una fuerza contra Peres, contra su política, contra su gobierno y contra su partido.



Grupo extremista israelí quemando una bandera palestina

Alain Rhodes (Rouge)

Nicaragua

Luces y sombras después del 25 de abril

Ruptura en la UNO. El FSLN mantiene el control del EPS y de la Policía Sandinista. Importantes luchas sindicales. Pero también, una arrogancia creciente de la contra que ha establecido una especie de "frontera" en La Trinidad y exige dinero a todo el que pretende desplazarse hacia el norte del país, donde están sus campamentos. La toma de posesión de Violeta Chamorro y su gobierno se ha producido en una situación caracterizada por algunos problemas previsibles -como la negativa de la contra a aceptar las condiciones pactadas para su desarme- y otros no tan previsibles, como el nivel de concertación alcanzado entre Chamorro y la dirección sandinista. Los artículos que publicamos analizan esta situación y sus perspectivas.

Un importante desarrollo de huelgas obreras ha sido el dato mas significativo de la movilización social en el periodo anterior al 25 de abril.

La reorganización del movimiento sindical

Algunas de estas huelgas están llegando incluso a la ocupación, como en una gran propiedad agrícola de León, donde los obreros exigían que el patrón pague las prestaciones sociales.

La Central Sandinista de Trabajadores (CST) organiza y apoya el movimiento. Los obreros de la caña de azúcar se han declarado en huelga y marcharon sobre Managua para exigir aumentos salariales y visitaron a los trabajadores de la fábrica de aceites La Corona, también en huelga, para hacerles llegar sus solidaridad económica; por otra parte los asalariados de la Coca-Cola han abastecido de bebidas a los huelguistas... La solidaridad y los intercambios entre los sectores en lucha se multiplican.

Las luchas más duras tienen lugar en el sector privado; constituyen un test para la dirección sandinista y para el movimiento obrero en su confrontación con la burguesía. Pero el descontento de los trabajadores y trabajadoras es sobre todo el fruto de la crisis económica que golpea el país; la mayoría de las huelgas se realizan por aumentos de salarios. La perspectiva de un gobierno de la UNO ha roto la válvula de seguridad que significaba para la lucha sindical el gobierno del FSLN.

En la fábrica de aceites La Corona (propiedad de la multinacional United Brandt), la huelga comenzó cuando la dirección intentó despedir a un sindicalista que fue candidato en las elecciones legislativas en las listas del Movimiento de Acción Popular (MAP, organización de origen maoísta). Después de algunas vacilaciones, producto de su sectarismo tradicional hacia esta organización política, la CST apoyó el movimiento. También han estallado varias luchas en el sector nacionalizado y en la función pública. Los maestros amenazaban desde hace tiempo con iniciar la huelga; exigían un aumento salarial del 495% que finalmente acaban de conseguir. El malestar alcanza también a los profesores, a los trabajadores del Ayuntamiento de Managua, a los bibliotecarios, etc. Algunos dirigentes del FSLN han intentado calmar los ánimos, pero sin resultados. Esta actitud, especialmente clara en Daniel Ortega, refleja los debates que existen dentro del FSLN, paralelamente al proceso de reestructuración de las organizaciones sindicales (la CST y la Asociación de Trabajadores del Campo, ATC) que se preparan para afrontar la nueva situación.

Las promesas de la UNO

La CST se reorganiza para convertirse en una confederación sindical y crear secciones sindicales en las distintas empresas. La ATC ha creado cinco federaciones, una para cada rama de la producción, para ser más eficaz. Su plan de lucha prevé la creación de un fondo de solidaridad con las luchas, la defensa del empleo, los salarios y las conquistas sociales, así como la defensa del sector nacionalizado (el Area de Propiedad del Pueblo APP). Las dos centrales preparan la batalla en defensa del derecho de huelga y el desarrollo de huelgas activas con ocupación de los lugares de trabajo.

Sin embargo son movimientos todavía atomizados, A pesar de la importancia de los sectores afectados por las huelgas, la mayoría de la población sigue inactiva. Se han calmado las grandes movilizaciones que tuvieron lugar inmediatamente después del 25 de febrero.

Ahora bien, con toda claridad las masas esperan una mejora rápida y sustancial de sus condiciones de vida después del 25 de abril. Porque la crisis continúa; los precios aumentan sin parar, en el mercado negro el dólar vale el doble que en los bancos.

Los consejeros de Chamorro prometieron una mejora visible -o en todo caso una estabilización- en los cien primeros días de gobierno, y si no lo consiguen la situación social puede ser explosiva.

El proyecto económico del gobierno Chamorro, el plan Mayorga, pretende un desmantelamiento suave del Estado revolucionario. En los seis primeros meses de su gobierno, la UNO apuesta por la estabilización económica y una reducción de la inflación, introduciendo una nueva moneda (el "córdoba-oro", en paridad con el dólar). Sólo después de lograr la estabilidad y de haber conquistado la base social que le falta, el Gobierno se plantearía atacar al sector nacionalizado.

Pero ese proyecto económico depende de la financiación exterior y de la paz social, lo mismo que de elementos imprevisibles en este momento; sobre todo cuando se sabe que los proyectos económicos de la burguesía pasan, evidentemente, por el deterioro del nivel de vida de los trabajadores, y cuando sectores importantes de la burguesía en el exilio, cuya actitud revanchista es fácil de imaginar, se preparan para regresar al país.

Debates en el FSLN

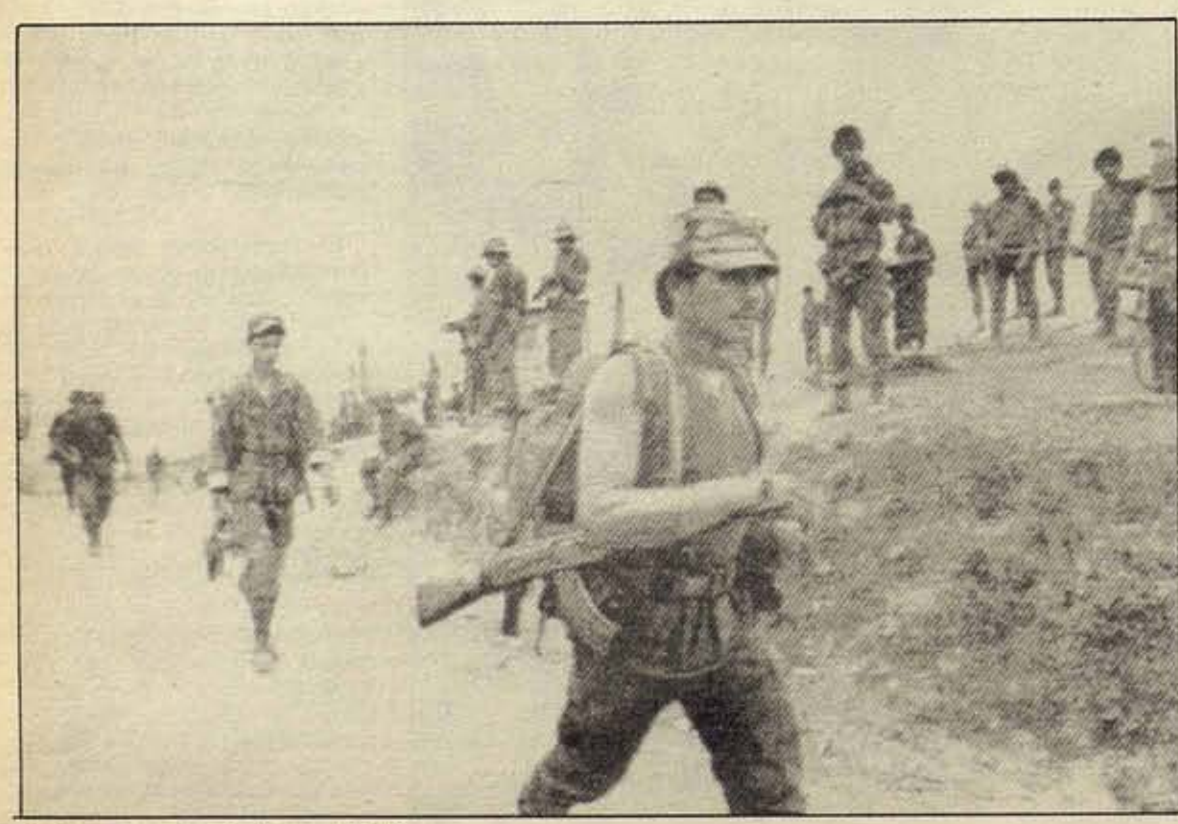
La Asamblea Nacional trabajó intensamente antes del 25 de abril. Adoptó multitud de leyes que pretenden sobre todo dar garantías jurídicas a las masas. También se ha votado una ley de inmunidad para el presidente, el vicepresidente, los ministros y los directores de las empresas nacionalizadas, que ha sido contestada dentro del mismo FSLN. La dirección del Frente la ha justificado invocando el espíritu revanchista que no dejará de aparecer en las filas de la UNO; explican que, a causa de la querra y de la defensa (cuya legitimidad no reconocerá la UNO), el FSLN se había visto obligado a hacer modificaciones en los planes presupuestarios y que la burguesía intentará acusar por ello a los dirigentes sandinistas. Pero el comandante Luis Carrión, actual alcalde de Managua, respondió que no había necesidad de tal disposición legal, y que se sentía perfectamente capaz de defender todo lo que había hecho desde 1979.

Se ha votado una Ley de cooperativas, que reconoce la propiedad jurídica de los campesinos sobre las tierras repartidas por la reforma agraria. Otra Ley agraria permite que esas tierras puedan ser vendidas, cedidas en herencia, hipotecadas, etc. Es evidente que las 120.000 familias que se beneficiaron de la reforma agraria exigían esta medida; pero antes el Frente explicaba que una disposición legal de este tipo abría las puertas a un nuevo proceso de concentración de la propiedad de la tierra; esto es aún más cierto hoy, cuando los grandes terratenientes preparan su regreso a Nicaragua. La Asamblea Nacional también votó una ley relativa a la autonomía universitaria.

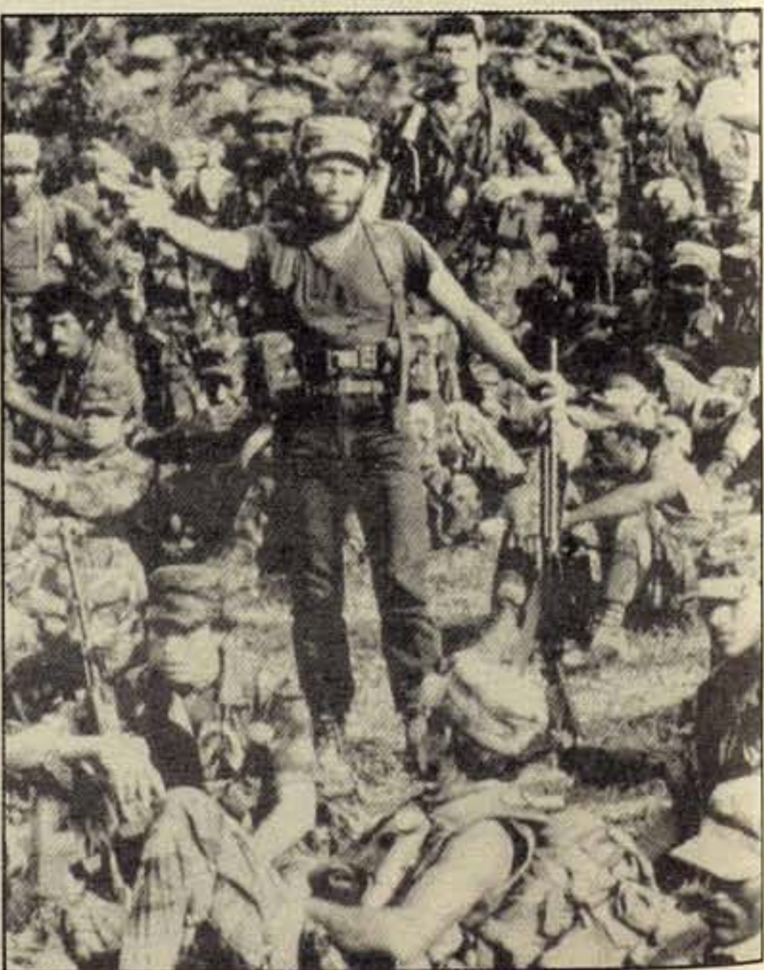
El MAP, con el apoyo de seis diputados del FSLN, presentó una ley para el establecimiento del salario mínimo, que hasta ahora no existía en Nicaragua. El presidente de la Asamblea Nacional, el comandante de la revolución Carlos Nuñez, atacó violentamente esta propuesta calificándola de aventurerista y "desestabilizadora" con respecto al futuro económico del país.

Esta actitud refleja también las diferentes posiciones y los debates que tienen lugar en el FSLN frente a la situación actual, a la actitud a adoptar con respecto a la UNO, a la continuidad o no de la política de "concentración" con algunos sectores de la burguesía desarrollada desde 1988 y a la preparación del enfrentamiento en el terreno social. Estos debates no han hecho más que empezar.

Cecilia Garmendia (Inprecor)



Contras pasando ante tropas del EPS



Un mercenario explica a sus compañeros que no entregará las armas



La policía sandinista protege a la presidenta a su paso por la tribuna de simpatizantes de Daniel Ortega

Extremistas

"Nuestra meta a corto plazo, tras la toma de posesión de la presidenta, es conseguir, al menos, un mínimo de estabilidad en Nicaragua para enfrentarnos a nuestros graves problemas económicos. Esa estabilidad sólo se puede conseguir si se cumplen los dos acuerdos firmados por el gobierno entrante y saliente. Y eso significa aislar a los extremistas de ambos bandos". En un artículo destinado a la opinión internacional, Daniel Ortega explicaba así la orientación del FSLN tras el 25 de abril. Unos días después, en unas declaraciones a El País, Humberto Ortega era aún mas explícito: "Yo creo que en este momento histórico, los sectores progresistas están cada día más cerca, vengan de Maimi, del exilio, del sandinismo o de la UNO. Excluyendo a los extremistas, de derechas e izquierdas, nos vamos encontrando en las posiciones más razonables. Y somos la mayoría".

Malas simetrías

Los revolucionarios hemos aprendido, por propia experiencia, a rechazar los discursos de consenso, basados en simetrías entre "extremistas de derechas e izquierdas" que buscarían romper la estabilidad deseada por la mayoría. Cuando este lenguaje lo escuchamos en nuestro propio campo, es inevitable sentir inquietud.

Sabemos muy bien quiénes son y qué quieren los "extremistas de derecha" nicaragüenses. Se llaman Virgilio Godoy, Miriam Argüello (recién elegida, y por unanimidad, presidente del Parlamento) o Franklyn. Controlan la mayoría del grupo parlamentario de la UNO y la contra. Tienen el apoyo de sectores influyentes de la administración Bush, que los consideran, hoy, como un factor positivo de presión sobre el gobierno Chamorro, y quizás mañana como una alternativa. Lo que quieren es un desmantelamiento inmediato del EPS y la policía sandinista. Lo que rechazan es el compromiso establecido entre Lacayo y Humberto Ortega, porque consideran que, aunque tenga un carácter temporal, puede conducir a una consolidación del poder sandinista, que dispondría además del "monopolio de las armas", una vez desmantelada la contra; en estas condiciones, piensan con razón que el país sería ingobernable para la UNO. A éstos, pues, los conocemos bien.

Pero, ¿quienes son y qué quieren los "extremistas de izquierda"? ¿Incluye esta caracterización, como parece, a un sector significativo del FSLN? ¿Se refiere sólo a los que se oponen a cualquier forma de negociación con Chamorro (lo cual sería efectivamente una posición "izquierdista", pero en absoluto "simétrica" a la de los "extremistas de derecha")? ¿O incluye a los que critican acuerdos concretos: por ejemplo, la oposición de la dirección del FSLN al establecimiento de un salario mínimo en nombre de la "estabilidad económica"? ¿O también, incluye a los que tienen posiciones muy duramente autocríticas sobre la última etapa del gobierno sandinista? ¿O en fin, puede incluir a los que están impulsando ya, o impulsarán, luchas y huelgas que ciertamente tendrán efectos desestabilizadores para el gobierno Chamorro? Posiblemente estas preguntas irán encontrando respuesta en las próximas semanas. Por el momento, lo único que está claro es que esos "acuerdos razonables" a los que se refiere en sus declaraciones Humberto Ortega, están muy lejos de ser una convergencia poco menos que natural y sin fisuras, en la que se reconocería la mayoría del pueblo nicaragüense. Veamos dos ejemplos.

El "sacrificio temporal"

Violeta Chamorro ha definido la decisión de mantener en sus puestos a Humberto Ortega -y en general a los mandos militares y policiales sandinistas salvo el dimitido Tomás Borge- como un *"sacrificio temporal"* hasta la realización de tres tareas: el desmantelamiento de la contra; la retirada de las armas que están en manos de la población; el acuerdo sobre un plan de reducción sustancial del Ejército. El acuerdo parece positivo para el FSLN no sólo a corto plazo, en cuanto mantiene su control sobre los aparatos armados del Estado, sino también por la dinámica que han abierto. La UNO ha sufrido una seria división, aunque no es todavía una ruptura. Y sobre todo, puesto que la contra no acepta los pactos internacionales y nacionales sobre su desmantelamiento, el EPS está en buenas condiciones para intervenir militarmente. Si esta intervención se produjera, los efectos mas probables favorecerían al campo revolucionario.

Pero no hay que olvidar la segunda tarea encargada a Ortega en el marco de los acuerdos: el desarme del pueblo nicaragüense. Está por ver qué se hace efectivamente en este terreno, pero estamos ante una cuestión vital. El muy amplio armamento popular existente en Nicaragua es una de las conquistas de la revolución, una de las expresiones de poder revolucionario que permanecen y uno de los factores centrales para que el EPS se mantenga como una fuerza armada al servicio del pueblo. Chamorro le ha hecho un regalo envenenado a Humberto Ortega al encargarle la retirada de las armas al pueblo. Esperemos que no se pase de las palabras a los hechos.

La estabilidad económica

El segundo tema que queríamos plantear es ese objetivo de "estabilidad económica". Francamente es imposible imaginar una política económica de consenso en Nicaragua que no tenga resultados muy graves sobre la población y, por consiguiente, sobre las relaciones entre los sandinistas y los sectores populares afectados. El debate sobre el salario mínimo, al que se refiere el artículo de Cecilia Garmendia, es más que preocupante. El salario mínimo es un derecho social elemental, especialmente necesario para la gente más pobre. Hasta ahora, podía aceptarse que no existiera en Nicaragua, en la medida que había un gobierno revolucionario, comprometido efectivamente a garantizar el mayor bienestar material posible a la población. Pero ante la perspectiva de un gobierno de la UNO, parece muy adecuado que se proponga una ley que establezca este derecho elemental. La durísima oposición de los portavoces sandinistas a este proyecto, que fue derrotado gracias a los votos de la mayoría de los diputados del FSLN, es un reflejo ejemplar de las consecuencias negativas del consenso económico y ha provocado ya debates duros en el FSLN. Las huelgas que sigue organizando la CST, y que posiblemente se incrementarán ante la dureza de la política de ajuste decidida por Francisco Mayorga (un economista de extrema derecha que ocupa un papel clave en el gobierno Chamorro) van a ser nuevas pruebas para el sandinismo.

Dice Daniel Ortega que "Nuestra reforma agraria (...) es la verdadera base de cualquier futuro desarrollo económico en Nicaragua". ¿De "cualquier desarrollo"? No. Del desarrollo que interesa a la burguesía y las multinacionales, no.

No habrá "acuerdos razonables" en el terreno económico-social que sirvan a los intereses de la mayoría. En este terreno, como en los demás, los compromisos parciales o las maniobras son inevitables. Pero el problema de fondo es que si existen dos poderes alternativos en Nicaragua, el pueblo tiene que sentir también en su vida cotidiana que existen dos políticas. Esta es la cuestión, y no los *extremismos*.

M. Romero

URSS

"Novedades de Moscú" ataca de nuevo

El periódico portavoz de la perestroika de cara al exterior es una fuente inagotable de textos interesantes sobre los debates en curso dentro de los sectores próximos a Gorbachov. No sería correcto juzgar la orientación ideológica general del gobierno soviético a partir de los artículos de este semanario. Pero no deja de ser significativo que, cada vez con mayor frecuencia aparezcan en él, y en lugar destacado, textos que contienen apologías del capitalismo tan inconcebibles como la de este artículo de Valeri Tchalidze, del que reproducimos algunos párrafos:

"La expresión *explotación del hombre* tenía hasta ahora un sentido preciso por referencia a los abusos de poder de los patronos sobre los empleados, pero ahora parece que es una fórmula trillada. Para dar un ejemplo, citemos las empresas siderúrgicas americanas que rozan una tras otra la quiebra, porque los sindicatos han aumentado hasta tal punto el precio de la mano de obra que esta industria ya no es competitiva. ¿Quiénes son en este caso los explotadores y quiénes los explotados? ¡Los accionistas han perdido casi todo el capital que habían invertido! Los obreros americanos no son en absoluto novatos en materia de defensa de sus derechos. Desde hace más de un siglo llevan una lucha activa que plantea numerosos problemas a los empresarios. Poco les importan los beneficios de sus patrones. En efecto, ¿por qué preocuparse del bolsillo ajeno si se tiene la posibilidad de satisfacer los propios intereses? Pero el empresario, invirtiendo los beneficios obtenidos en la extensión de la producción, permite no solamente una mejor remuneración de los trabajadores, sino también una aportación no despreciable a la economía en su conjunto. Aunque, por supuesto, la explotación de los obreros sigue siendo un riesgo importante. (...) El sistema de libre empresa, en sí mismo, es la mejor garantía para la defensa de los derechos de los trabajadores, porque en él las empresas deben rivalizar para atraer la mano de obra y así se ven obligadas a proponer a sus empleados ventajas sociales sustanciales". Ahí queda eso.



Nicaragua

Una carta significativa

El Boletín Informativo del CEDOH que se edita en Honduras reproduce en su nº 107 la carta que el encargado de negocios de la Embajada estadounidense en San José de Costa Rica, John Todd Stewart, envió a un tal comandante Leonel, identificado como el jefe del Frente Central de los contras en el interior de Nicaragua. Reproducimos algunos párrafos especialmente interesantes de este documento:

"El Departamento de Estado me ha solicitado que le envíe el siguiente mensaje a usted y a sus tropas (...) Como usted sabe, la transición hacia una verdadera democracia será larga, difícil y requerirá de toda su paciencia y de sus mejores esfuerzos de apoyo. Desde este punto de vista les exhortamos a mantenerse firmes en su apoyo a la UNO y a los procesos democráticos".

"Así como la Resistencia tuvo un rol importante en el pasado debido a su activismo, ahora podrá tener un mayor impacto en el futuro curso de los eventos en Nicaragua, si adopta una actitud paciente y muy cautelosa. (...) Como patriotas deben tener paciencia para ver desarrollarse el proceso de democracia, no comprometiéndose en ninguna actividad que pueda impedir a la presidenta Chamorro el formar su gobierno o proporcionando un pretexto a aquellos que quieren impedir esta transición. Si se sabe que ustedes intentan volver a tomar operaciones ofensivas o si lo hacen, se arriesgarían a darle a los sandinistas una excusa perfecta para rehusar el traspaso del poder a la UNO. Nosotros estamos comprometidos en las mismas metas que ustedes tienen; el traspaso de todo el poder a un liderazgo civil y el poder militar a un Gobierno elegido democráticamente (...)".

Siria

Una dictadura aislada

El régimen dictatorial de Hafez El-Assad, una de las dictaduras mas represivas y viejas del mundo, sufre una crisis grave.

La ayuda económica de los países árabes productores de petróleo, estimada en 2.000 millones de dólares anuales, se ha reducido sensiblemente, lo que ha llevado al régimen a establecer una dura política de austeridad. Los acontecimientos en el Este, donde el régimen tenía sus principales aliados, han acentuado su aislamiento internacional: Moscú ha anunciado que exigirá la devolución de la deuda militar del régimen baasista, estimada en unos 18.000 millones de dólares y ha manifestado que debían cambiar la naturaleza de las relaciones entre los dos países. La evolución de la situación en el mundo árabe va también en contra de los intereses de la dictadura. En fin, la burguesía siria presiona por la reducción sustancial del peso del Estado en la economía.

En este contexto, se desarrollan movilizaciones y organizaciones democráticas. Son especialmente significativas las manifestaciones de familiares de presos políticos; el 19 de marzo 500 mujeres se concentraron ante el Palacio presidencial para exigir la libertad de sus hijos encarcelados desde hace años. Los conflictos que se agudizan en los medios dirigentes del país y, sobre todo, la relación de fuerzas social, determinará el futuro, que hoy aparece muy sombrío, del régimen.

Checoslovaquia

Las contradicciones del gobierno Havel

Los muros del centro de Praga están cubiertos de carteles. La mayor parte de ellos son llamamientos políticos de multitud de grupos políticos recientemente formados. Otros carteles hablan de la expulsión de la minoría alemana de Checoslovaquia tras la Segunda Guerra Mundial. En todas partes se ven retratos del padre de la patria checoseslovaca, Tomas G. Masarick, de cuyas ideas se reclaman casi todos los partidos.

Pero los cambios no son sólo superficiales. El 28 de marzo, el gobierno checoeslovaco anunció las siguientes reformas, que entraran en vigor a partir del 12 de abril: convertibilidad de la moneda; libertad de precios y fin de los precios subvencionados hacia final de año; supresión de la planificación central y creación de un organismo para la privatización. Dado que la economía checoeslovaca está totalmente nacionalizada, esas medidas tendrán incalculables consecuencias sociales y económicas sobre el nivel de vida, los servicios públicos y el empleo.

Parece que han aparecido divergencias en el gobierno sobre la velocidad de introducción de las reformas. El vice-primer ministro, Valtr Komarek, populista, es partidario de una lenta puesta en marcha, mientras que el ministro de Finanzas, Vaclav Kaus, quiere ir más rápido. Ha ganado este último. Los cambios se producen antes de las elecciones del mes de junio, poniendo así al pueblo checoslovaco ante un hecho consumado que, lo quiera o no, tendrá grandes dificultades para echarlo atrás.

Divergencias en ritmos

Cualquiera que sean las tensiones internas del gobierno hay un amplio acuerdo, incluyendo a la nueva dirección del PCCh, sobre el hecho de que los graves problemas económicos y ecológicos de Checoeslovaquia sólo podrán resolverse gracias a alguna reforma de mercado y con la apertura al capitalismo occidental. Esta es también la opinión de la población.

Según un sondeo de opinión realizado a finales de enero, el 68% de las personas encuestadas están por reformas de mercado radicales, y el 63% por un rápido desarrollo del sector privado. Sólo el 10% y el 18%, respectivamente, rechazan firmemente estas propuestas. Cifras que expresan el profundo rechazo a decenios de malísima gestión burocrática, que condujero a aumentar el atraso tecnológico y al despilfarro en todos los terrenos de la vida económica, así como a una crisis ecológica gigantesca cuya manifestación más clara es nivel de polución del aire de Praga. Cada tarde los informativos acaban con las cifras del grado de gases tóxicos en la atmósfera, cifras que casi siempre sobrepasan las normas de seguridad nacionales e internacionales. Después de 42 años de sistema supuestamente "socialista", la gente se encuentra simplemente con que el Oeste es "más limpio".

Un folleto publicado por el Foro Cívico (FC), titulado "Checoeslovaquia en la encrucijada", dibuja un cuadro apocalíptico del declive económico del país en los últimos decenios. En 1937, la producción por habitante en Checoslovaquia era de 200 dólares, frente a 220 en Austria y 255 en Francia. Las cifras de 1987 son (según estas estimaciones) entre 5.000 y 8.000 en Checoslovaquia, 11.647 en Austria y 12.739 en Francia. Por otra parte estas cifras no contemplan la cantidad de recursos utilizados por cada unidad de producción. Por ejemplo, en Checoslovaquia cada unidad de producción nacional consume dos veces y media más cantidad de acero que en el Oeste. Cada ciudadano necesita dos veces y media más tiempo de trabajo que su homólogo occidental para procurarse sus alimentos básicos; las cifras comparativas para los bienes eléctricos son aún más elevadas. Transferidas a la vida real esas cifras significan muchas más horas de trabajo para un nivel de vida menor. Para alcanzar la prosperidad occidental es necesario utilizar sus métodos. Esta simple afirmación domina toda discusión sobre cuestiones económicas.

Tensiones importantes

Sin embargo, detrás del consenso a favor del mercado, se producen tensiones significativas en la sociedad sobre problemas de democracia, incluida la democracia económica.

Durante la revolución de terciopelo de noviembre millones de checos y eslovacos decidieron recuperar el control del país, arrebatándolo de las manos de la arrogante e incompetente camarilla burocrática que lo había detentado durante 42 años. Todas las instituciones y centros de trabajo fueron afectados por la revuelta, en mayor o menor grado.

La marea democrática sigue subiendo. Han aparecido centenares de agrupamientos políticos o de intereses comunes. Existe toda la gama de partidos políticos: socialdemócratas, democristianos, verdes, liberales y conservadores. Reaparece un importante sentimiento nacionalista en Eslovaquia, que se hace más complejo por la existencia en la región de una importante minoría húngara, que también está organizándose. EL PC -que ha sufrido una fuerte escisión perdiendo más de un tercio de sus militantes- cambió radicalmente de programa y pide ahora un sistema multipartidista, manteniendo su



El lugar donde ardió Jan Palach se ha convertido en un centro de peregrinación



Manifestación en Praga pidiendo la

oposición a la privatización.

A todo lo largo y ancho del país hay Foros Cívicos en los barrios y centros de trabajo, que tratan de impulsar las reivindicaciones de todas las corrientes y grupos que no están ligados a la burocracia. El Foro Cívico del barrio Zizkov, de Praga, ha organizado comisiones sobre problemas como la construcción, y realizando una encuesta sobre las propiedades no habitadas del barrio, el medio ambiente y la seguridad. Participa también en una campaña por el traslado de un emisor de radio construido en las ruinas de un antiguo parque.

EL FC de Zizkov se tomó en serio la decisión de la Asamblea Federal que sacó de la Constitución el papel dirigente del PC, y ha lanzado una campaña para la recomposición de la rama local del Comité Nacional. El actual PCCh, que controla el Comité Nacional, se negó a cooperar y declaró formalmente incapaz de actuar al nuevo Comité del barrio. El FC invitó a las gentes del barrio a asistir a la reunión como observadores y la sesión se transformó en "asamblea de ciudadanos". Finalmente, después de arduas negociaciones, el PCCh dió marcha atrás y ahora sólo tiene tres de los quince puestos del Comité. Los organizadores del FC se quejan sin embargo de que no tienen muchos militantes y de que, fuera de Praga, los FC está controlados a menudo por burócratas que se han reciclado. El FC de Zizkov promueve también una petición de prohibición del PCCh. Frecuentemente la gente de base desconfía de lo que sucede en niveles más elevados del FC, particularmente en lo concerniente a las negociaciones con el PCCh.

Derechización

Existe el peligro real de que la frustración por la pérdida de rapidez del progreso de la revolución democrática permita la aparición de una corriente radical de derecha fuerte, que se está reflejando ya en las peticiones de prohibición del PCCh, y en los intentos de descartar de la vida pública e incluso echar de su trabajo a los que todavía forman parte de él. Hay muchos rumores sobre la infiltración "criptocomunista" de los nuevos o renovados partidos, que probablemente tienen una parte de verdad.

En los círculos de la élite burocrática -que dieron un giro de 180 grados después de noviembre, eligiendo a Havel para la presidencia con la misma unanimidad



las tropas soviéticas

n que antes le atacaban- son latívamente capaces de encontrar nuevos terrenos de acción era del PCCh. El descubrimiento de que muchos de los nuevos deres de la RDA trabajaban para Stasi debería recordarnos que, margen de sus actuales políticas, los viejos partidos satélites e los Frentes Nacionales forman parte integrante del antiguo égimen. Y son precisamente estos partidos -el Partido del Pueblo el Partido Socialista, en el país heco, y el Partido Democrático, n Eslovaquia- a los que se pronostican buenos resultados en s elecciones de junio.

Incluso hay sospechas sobre s socialdemócratas y los verdes, así como del recientemente onstituido Partido Agrario. La quietud se ve reforzada por los umores de que la Seguridad del stado (Statni Bezpecnost, StB) igue funcionando. En el primer obierno formado después de oviembre el PCCh intentó conservar el ministerio del Interior, ero fue obligado a cederlo a un o-comunista, Richard Sacher. 5 días después de su nominación fue abolida la StB, tiempo uficiente para hacer desaparecer el material comprometedor.

Contra el revanchismo

l peligro es que la cólera legítima, frente al hecho de que "ellos" uedan escapar y que elementos itales del antiguo régimen sean rotegidos y mantenidos, pueda onducir a una radicalización hacia la derecha que, a su vez, devolvería la vida al moribundo PCCh y a su proyecto de unificar a izquierda.

Los elementos de la antigua posición democrática que ahora articipan en el gobierno son onscientes del problema. El nuevo presidente, Vaclav Havel, ha xpresado su oposición a una olítica revanchista hacia los miembros del PCCh y, en sus rincipales discursos, ha puesto l acento en la participación política como base del nuevo orden.

Por otra parte, durante sus visitas al extranjero, Havel no ha acilado en mencionar problemas ales como la retirada de las tropas americanas de Europa. Sin mbargo, su convicción según la ual "la política no es simplemente el arte de lo posible" va a ser hogada rápidamente por la realidad del poder político si no se poya en una concepción democrática global. Es ahí donde las pciones políticas y los problemas ideológicos se vuelven inseparables. Pero, impregnada de valores occidentales y rechazando toda perspectiva socialista global, la oposición tiene muchas ganas de revancha, incluso puede parecer que no hay otro problema que los colaboradores con el antiguo régimen.

En el terreno económico, la convicción de que el mercado es una buena medida del valor de la actividad humana excluye todo control consciente de la política económica. Lo que igualmente significa que la especulación y la utilización de puestos políticos con fines de lucro privado deberán ser tolerados. Además, en el terreno político, la preservación de un Estado liberal, separado y por encima de la sociedad, implica que las fuerzas represivas no sean realmente desmanteladas.

Problemas urgentes

Cuál es la relación entre esta forma de pensar "totalmente nueva" y el hecho de subordinarse al mercado capitalista mundial y a los intereses de las potencias imperialistasagresivas, como los USA o la RFA. Estará dispuesto el gobierno Havel -y el resto de gobiernos de la Europa del Este- a apoyarse en la opinión pública y en los principios democráticos cuando aparezcan conflictos con las potencias occidentales. Cómo responderá este gobierno a la resistencia de los de abajo frente a los cambios económicos. Prevalecerá la necesidad de colocar al ser humano en el centro de la política, que de forma tan elocuente ha expuesto Havel, cuando esa necesidad entre en conflicto con los intereses de los potenciales inversores extranjeros. Más concretamente, abrirá el gobierno los libros de la policía para asegurar que las viejas redes no podrán seguir operando secretamente, y admitirá la validez de las reivindicaciones de desmilitarización de la sociedad.

La respuesta a estas preguntas no reside únicamente, ni siquiera principalmente, en el mismo gobierno. Pequeñas fuerzas, como Alternativa de Izquierda y otras, que creen en una democracia real y no están dispuestas a sacrificar las conquistas de noviembre en el altar de la realpolitik, pueden tener un impacto mucho más importante que el número de sus partidarios alejando de la derecha a la juventud radicalizada. Entonces se abriría una etapa nueva y más profunda de la revolución checoslovaca.

Colin Meade

Grecia

La juventud comunista se agita

*Entrevistamos a **Kakia Goudeli**, dirigente de la Juventud Comunista Griega (KNE), que con la mayoría de su organización y la gente expulsada del PC giego (KKE) formaron, el pasado febrero, un nuevo partido (ver **COMBATE** 493)*

¿Cómo fue la escisión y cuáles son sus razones?

La escisión tuvo lugar en octubre de 1989. El motivo fue la decisión de la dirección del KKE de destituir al Consejo Central de la KNE, a consecuencia del IV Congreso de la organización juvenil; había desacuerdos con la dirección del KKE que impuso una dirección distinta de la KNE. Evidentemente el Consejo Central no podía aceptar ese golpe de mano que, en realidad, tenía como objetivo amputar políticamente a la KNE y domesticarla para que obedeciera a la voz de su amo. No obedecimos al Comité Central y a partir de ese momento se nos consideró "sublevados" de la KNE. La dirección, en una noche, expulsó al Consejo Central de la KNE y a toda persona que estuviera de acuerdo con él, es decir, a la aplastante mayoría de la organización.

Creemos que esa decisión, independientemente de sus consecuencias en el movimiento comunista griego, sopondrá sobre todo un golpe muy grave para las relaciones entre la izquierda y la juventud. Desde ese punto de vista, la dirección del KKE tomó muy a la ligera esa decisión. La explicación de tal medida hay que buscarla en la orientación totalmente derechista de su política. Se debe, de hecho, a que el KKE ha dejado de preocuparse por completo de los intereses de los trabajadores, del movimiento de masas y de la juventud. Sus ideas, su práctica política e incluso su filosofía recuerdan cada vez menos a las de la izquierda. En realidad el KKE se ha transformado en un partido integrado en el sistema político burgués.

La reciente evolución política de Grecia lo demuestra claramente. A través de la Alianza de la Izquierda el KKE participa en un gobierno con la derecha; al principio sólo e inmediatamente después en un gobierno de unión nacional con la derecha y el PASOK. La Alianza, como partido de Estado, respira más el aire de los ministerios que el de la calle. En Grecia existe hoy un vacio político importante en la izquierda, es patente la ausencia de una expresión política de los trabajadores. En ello basamos también la posibilidad de nuestra existencia y desarrollo futuro.

¿En general, cuáles son vuestras posiciones políticas?

Ante todo nos definimos como una organización comunista. Quiero decir con ello que el elemento fundamental de nuestro perfil político es pensar que toda evolución social significativa pasa por la revolución social, por el derrocamiento de la sociedad capitalista y la creación de una organización social de otro tipo. No tengo la intención de definir, a golpe de recetas, la sociedad comunista que deseamos. Es más, creo que la redefinición del ideal comunista es lo que estamos buscando. Con todo, la concepción y el sentido del carácter social de la producción, de la autogestión, de la participación progresiva de las masas en el poder, de la desaparición progresiva del Estado y de la división del trabajo... constituyen los elementos decisivos de esa organización social de nuevo tipo. Creo que esa necesidad no es un sueño para un porvenir lejano, sino un brote surgido de una necesidad sentida por muchos en la sociedad capitalista.

En nuestro V Congreso discutimos más concretamente nuestra táctica política. En la actual coyuntura tenemos como objetivo desarrollar un movimiento sobre los derechos y las necesidades de la nueva generación. Un movimiento que pueda expresar el radicalismo de la juventud contemporánea, cuyas raíces no son las mismas que antes. Quiero decir que hoy la radicalización no se expresa con formas tradicionales; por ejemplo en los sindicatos que están burocratizados. Al mismo tiempo, la juventud de nuestro país sufre las consecuencias de la crisis y de la aplicación de las medidas reaccionarias debidas a la integración en la CEE, que agravan de forma dramática las dificultades para encontrar trabajo, y para hacer valer en la práctica el derecho a la educación y al ocio.

Paralelamente la juventud resiente una crisis de representación. Para ella la política oficial cada vez está más podrida. Nosotros pretendemos, tomando en consideración todos estos elementos, tomar contacto con esa radicalización contemporánea y desarrollar un movimiento social y político nuevo, opuesto a la CEE, a las medidas de reestructuración del capitalismo griego y al consenso. Esto significa constituir una fuerza política independiente de las organizaciones políticas institucionales que, o han dado su apoyo político a las fuerzas de la derecha, o practican ellas mismas una política conservadora.

¿Qué visión tenéis de los acontecimientos en el Este?

Querría remarcar que en esos países no se ha derrumbado el socialismo, sino más bien la ausencia del socialismo. Hemos visto las trágicas contradicciones de estos regímenes, donde el poder estaba totalmente aislado de los trabajadores y los dirigentes lo ejercían en su nombre, pero sin ellos. Reflexionando con cierta perspectiva, algunos pueden llegar a la conclusión de que esta evolución es normal. Ahora bien es necesario tomar conciencia de que el imperialismo detenta un poder absoluto, que con la apertura de nuevos mercados puede estabilizar su situación apoyándose en una dominación mundial hegemónica.

Pero por otro lado, creo que esta última evolución tiene de positivo el que nos ayuda, a nosotros y a otros comunistas, a desprendernos de nuestras ilusiones. Nos obligan a reexaminar nuestro pasado. Cuando hablo de comunistas, hablo de gente que no está integrada en el sistema burgués, me refiero a las fuerzas que emergen de las actuales luchas anticapitalistas. Porque el partido comunista oficial hace mucho tiempo que está perdido. Buscamos hacer renacer la perspectiva comunista sobre bases auténticas. El intento de imponer modelos capitalistas en los países del Este va a enfrentarse con luchas sociales en las cuales podría aparecer una perspectiva socialista reactualizada. En cualquier caso, a pesar de las tremendas conmociones, objetivamente la sociedad exige más que nunca el socialismo.

Rouge



Papandreu entre rejas


Constantino Mitsotakis, líder de Nueva Democracia



El borbón Felipe estuvo en Catalunya

Marchó sin la peste

Estuvo el príncipe Felipe en Catalunya nada más y nada menos que cuatro días. En uno de ellos, el último, coincidió con la Diada de la Llengua Catalana, Sant Jordi. Una nueva provocación que continúa la iniciada por su padre en 1988. Muchos libros y muchas rosas se regalaron ese día. También se repartieron algunos palos en honor del joven borbón. Lo primero lo hacía la gente normal, lo segundo la policía.

Sant Jordi también el día del libro y de la rosa y los borbones están empeñados en fastidiárnoslo. Su padre vino hace dos años y estuvo dos horas. El tal Felipe contaba 20 años cuando su padre vino a Catalunya por las mismas fechas, pues, cosas de la vida, nació en 1968. Aquel año de 1988 era el del famoso milenario de Catalunya y para eso vino: para presidir la comisión de este supuesto milenario. Sólo fueron dos horas que costaron medio centenar de detenciones en los días previos. Y, que recordemos, ha venido otras dos veces desde entonces: para inaugurar el estadio olímpico de Barcelona y para asistir, en el Liceo, a la inauguración de la ópera Colón. En ambas tuvo mala acogida (si no tomamos como única referencia los balidos oficiales ni lo que sale en la prensa).

Ocupación policial

Pero el vástago de los Borbones reinantes ha estado en esta ocasión mucho más tiempo: del 20 al 23 de abril. Se pasearon por algunas ciudades catalanas (no todas las previstas, pues en Mont Blanc se tuvo que desistir del proyecto dado el rebote de la población por el tema de los residuos) a través de unos cordones policiales impresionantes. En Girona cuentan los del lugar que nunca se había visto una ocupación militar policial tan apabullante. Bastante gente sufrió los porrazos policiales. Entre ellos el alcalde de Arbusias, Jaume Soler, de vocación antimonárquica e independentista.

El Borbón habló de Catalunya y de España, de la lengua catalana y también de sandeces. Se refirió a esta "gran tierra" y a la "laboriosidad catalana", muestras enormes del gran conocimiento que tiene de Catalunya. Como era Sant Jordi, nos obsequió con frases del tipo "la lengua catalana es un tesoro que hay que conservar". "Un tesoro", de los que se guardan bajo llave. No una lengua que sea con propiedad, nacional. O en palabras del editorial de **Demà** "el régimen que esta monarquía representa hace que el catalán sea en el mejor de los casos objeto de aprendizaje, pero no de uso social (¿quién puede vivir sólo en catalán en los Països Catalans?)".

Largó muchos discursos, con un lenguaje medievalizante que en su boca desmereció. Ahora, el señor Pujol ha pedido que se editen estos discursos. También a él le editan todos sus discursos y nadie los lee. Con el príncipe va a pasar lo mismo. Pero, en fin, que los editen; el mundo del libro se verá incrementado con una inutilidad y el señor Pujol dará así una muestra más de servilismo a la monarquía española.

También hubo respuestas a esta desagradable visita. Algunas fueron simbólicas y otras con voluntad de ser contundentes. El día anterior a su llegada unos militantes de la Crida se apropiaron de la Senyera de la sala de sesiones del Parlament con el objetivo de que no estuviera presente cuando el Borbón tomara la palabra. ¡Ay la prensa! a la mañana siguiente, su preocupación fue que se habían burlado las medidas de seguridad 24 horas antes de la venida borbónica. En fin, fue una acción bonita la de la Crida. En la visita al Parlament se produjo, en el momento en que tomaba la palabra el príncipe, la retirada de tres parlamentarios de Esquerra Republicana de Catalunya, de los dos del PCC y de uno del grupo mixto. Levantáronse, descendieron las escaleras de la sala y se fueron. Bien estuvo. Entonces sucedió lo que podríamos llamar un acto colectivo de bajeza: los parlamentarios se irguieron y ovacionaron al borbón con diversas modalidades. Los de Esquerra catalana (escindida de Esquerra Republicana) se quedaron sentados; otros pocos, los de Iniciativa per Catalunya, se levantaron sin aplaudir; los más, CiU, PSC y PP, pues eso, en pie y aplaudiendo. El mérito de los seis que se fueron no fue tanto su propia acción, sino la comparación con el resto.

Mayor unidad

La calle también dijo algo. La Comisió Unitaria per la Autodeterminació (CUA), formada por la Crida. MDT, Alternativa verde, MCC, LCR y otros colectivos de diversos movimientos sociales, convocó algunas acciones en las ciudades que visitó el príncipe. Quizá la más importante fue una cadena humana en las inmediaciones del Palau de la Generalitat, el día de Sant Jordi. La Lliga y el MCC ocuparon el mismo día por la mañana el campanario de la Universidad central de Barcelona, haciendo repicar sus dos campanas, alzando una gran pancarta. Todas las demás organizaciones, además de lo unitario, también realizaron algún tipo de acto por su cuenta. Tan importantes como las acciones en sí, es este clima de trabajo en común que ya empezó con la manifestación por la autodeterminación del 11 de febrero. Con esta práctica común es como podemos ir construyendo un mayor grado de unidad.

A Felipe de Borbón y de Grecia no le ha ocurrido lo mismo que a otro tocayo suyo que vivió hace muchos años. El fulano al que nos referimos, Felipe III de Francia, hijo de Luis IX y aliado de Carlos Anjou, dirigió en 1285 la cruzada contra Catalunya, siendo rey Pere II el Gran. Sitió Girona, pero su ejército y él mismo tuvieron que retirarse de nuestra tierra como consecuencia de la peste. Felipe III murió poco después por esta causa. No, a Felipe de Borbón el viaje a Catalunya no le ha salido tan caro, pero si vuelve, algo más fuerte que esta vez habrá que prepararle. Por higiene pública.

Daniel Raventós

Andalucía

Chaves por Borbolla

"Quien a hierro mata, a hierro muere". Este refrán podría resumir el sentido de la sustitución de Borbolla por Chaves en la candidatura del PSOE a la Junta. En su día Borbolla le quitó el sillón a Escuredo; ahora Chaves hace lo propio. En ambos casos la maniobra partió del mismo sitio y las mismas personas: la Moncloa y el binomio Felipe/Guerra.

El "delito" de ambos presidentes fue irrelevante si lo miramos desde una perspectiva general, pero importante desde la óptica interna del PSOE. Ni Escuredo ni Borbolla mantuvieron posiciones políticas sustancialmente diferentes a las del aparato central. Lo único que pretendieron fue construir en Andalucía un feudo propio; controlar el aparato andaluz del PSOE para negociar con autonomía con Moncloa y Ferraz. Cada uno lo intentó a su estilo; más demagógico Escuredo, más opaco y soso Pepote. Los dos fracasaron, estaban condenados a ello. Sin diferencias políticas con que legitimarse pretendieron -nada más y nada menos- que arrebatar al control directo de Felipe/Guerra una organización esencial para el juego de fuerzas dentro del PSOE y para su sostén electoral. En un partido así, cohesionado en torno a la ocupación del poder y unido por la sumisión lacaya a las órdenes de la jerarquía, la supervisión podía abrir una dinámica centrífuga peligrosa y debilitar la unanimidad necesaria para desarrollar la política que ha practicado el PSOE desde 1982. Moncloa no podía tolerarlo.

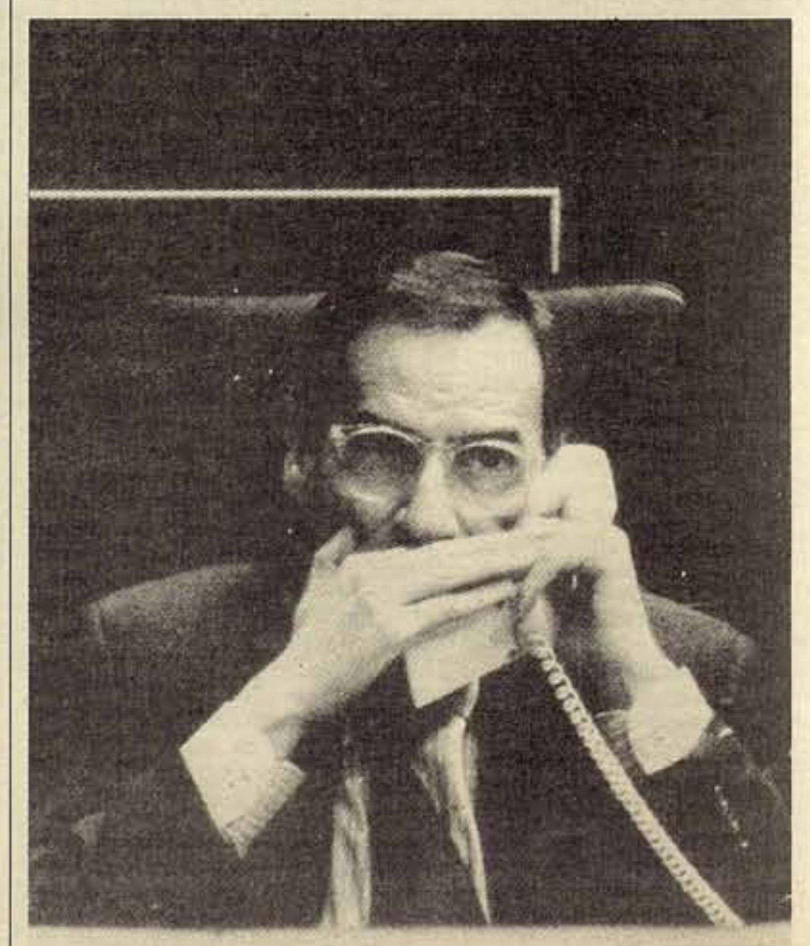
Una muerte anunciada

Pepote perdió la batalla en el último Congreso andaluz del PSOE y su "familia" fue laminada del aparato. Se le dejó en el cargo para evitar una nueva crisis de imagen -como cuando se hizo dimitir a Escuredo- pero desde entonces vivió fue un anticipado epílogo en precario.

El escándalo Juan Guerra hizo aparecer especulaciones sobre un hipotético renacimiento de Borbolla, que no parece tocado personalmente por las salpicaduras de los "milagros" del hermanísimo. Craso error. Precisamente esa circunstancia hacía imposible una concesión que abriera la veda a los movimientos internos en el PSOE, dando una impresión de debilidad. Se imponía el "sostenella y no enmendalla"; por eso reenviaron a Andalucía a un funcionario fiel y de confianza, Chaves.

Además, el aparato del PSOE sabe que con cualquiera de los dos obtendrá en junio resultados electorales similares. Pepote nunca ha despertado adhesiones o simpatías particulares; es más conocido que Chaves, pero eso se arregla fácilmente con una buena campaña publicitaria. Para el electorado del PSOE tampoco tienen mucha importancia las formas. Incluso, nos atreveríamosa decir que no importa mucho la personalidad del candidato a la Junta. Los votos a ganar o mantener en Andalucía en cualquier elección, hasta hoy, los ganan o mantienen Felipe/Guerra. Es a ellos a quien su gente vota o les retira el voto, no a los intermediarios que tengan a bien colocar. El descenso por el desgaste sufrido o por los efectos del escándalo se produciría igualmente, y parece inevitable; lo que no está claro es hasta dónde llegará y si pondrá en peligro la mayoría absoluta en la Junta. Está de más hacer pronósticos ahora.

Javier Pulido



El que mueve los hilos

Campaña suscripciones 1990

Una de cal y otra de arena

Terminó el plazo de la campaña de suscripciones, que este año ha sido irregular, lo que es otra forma de decir que no ha estado bien. Aunque hay que diferenciar claramente la campaña en Combate (sólo hemos alcanzado el 95% de los resultados del 89) y la de Inprecor (los superamos en un 3,5%). En todo caso menos de lo esperado.

Se han confirmado los malos augurios que apuntábamos en el COMBATE 492, el aprobado por los pelos se ha tornado en insuficiente. Vayamos a los datos.

COMBATE

En la campaña del 90 queríamos incrementar las suscripciones, nos hemos quedado al 95% de la campaña del 89. O sea que de los deseos a la realidad media una gran diferencia. Este descenso de las suscripciones no es generalizable, sino que se concentra de manera acusada en los malos resultados de Asturies, y de la Lliga. Los tantos por ciento que figuran en el gráfico general no son muy escandalosos, pero, por el volumen de suscripciones que representan, su variación en negativo se deja notar en los resultados globales. Hay índices como los de la Región Murciana, Burgos o las directas que son menores, pero por su volumen no afectan tanto en el cómputo general. De hecho en Combate hay más organizaciones que no cumplen (8 para ser exactos), frente a las 6 que cumplen o sobrepasan los objetivos.

Pero el insuficiente general no nos impide alegrarnos por los notables y aún sobresalientes concretos. Las campañas de Andalucía, Aragón, Canarias y Ses Illes han sido muy buenas. Destaca el empuje de Andalucía, la actividad de nuestras juventudes no es ajena a los resultados de la campaña: es en Andalucía donde la participacion de los y las jóvenes es más alta (alrededor de un 30%) y las suscripciones no dejan de crecer desde el 85. O sea, crecimiento constante, sostenido y en alza. En Aragón sucede los mismo y, pese a la importancia de nuestra implantación sindical, la labor de la juventud supera a los sindicales. Canarias mantiene un crecimiento sostenido desde el 87, y aquí sí que el trabajo en juventud y en universidad se refleja claramente en la campaña: el 48% de sus resultados es fruto del trabajo joven.

El índice de ses Illes está relacionado claramente con la aparición de DEMA, de hecho el aumento se basa en suscripciones específicas a ese periódico. Lo que contrasta con los malos resultados de la Lliga y los hace menos explicables: esperemos su balance. Tampoco se entiende bien el retroceso de Asturies, que seguía una dinámica muy parecida a la de Andalucía. Esperamos igualmente sus conclusiones.

Algunas conclusiones.

La primera es destacar la consolidación del trabajo de la juventud en la campaña; en el año anterior ya fue un objetivo interno consolidar ese trabajo, parece que está conseguido y se va consolidando. La segunda es que es muy malo dormirse en los laureles, o dejarse llevar por la rutina; los resultados de Asturies, Madrid y la Lliga nos demuestran que cada campaña es diferente. Nuestro quincenal no es ajeno al momento político y al estado de ánimo de las gentes de cada movimiento, cada año hay que hacer un esfuerzo de explicación de la importancia de mantener un vínculo estable con la Liga, a través de la suscripción a su prensa.

Finalmente, el factor tiempo tampoco ha favorecido la campaña. La experiencia nos dice que ésta dura aproximadamente cuatro meses; los dos primeros trabaja todo el mundo, en el tercero ya debe haber balances parciales y el cuarto es para corregir resultados. En este año las vaciones de semana santa han roto ese esquema, de hecho la campaña finalizó como trabajo colectivo a finales de marzo. Es un dato a tener encuenta para las próximas.

Inprecor.

Nuestra revista goza de buena salud, hemos superado en más del 3% los resultados del 89. Además, es necesario añadir que tratándose de un árticulo de cierre de campaña, las cifras finales variarán a mejor; por lo tanto estos índices subirán, aunque sea ya fuera de plazo, y nos acercaremos más al objetivo que nos proponíamos.

Aquí sólo han descendido Asturies, Madrid, Pais Valencia y la Lliga, y bastante menos que en COMBATE, a excepción de Asturies. Debemos mencionar nuevamente a Andalucía, por ser la única donde los índices de crecimiento son equivalentes, sin olvidarnos de Salamanca que es la que más sube (aunque tenía pocas, todo hay que decirlo).

El fondo de suscripciones de Inprecor sigue creciendo, aunque con un ritmo menor que los tres últimos años. Hay que puntualizar también que Correos (con el Estado hemos topado) está muy retrasado en abonarnos los reembolsos, y aquí sí que se puede producir una agradable sorpresa.

Por último una referencia a Zutik!, al que todavia le falta un 10% para igualar su campaña del 89. En Inprecor la LKI superará los objetivos que se marcó para el 90. Cuando cierren su campaña esperamos leer en Zutik! que la campaña ha sido un éxito.

Calito

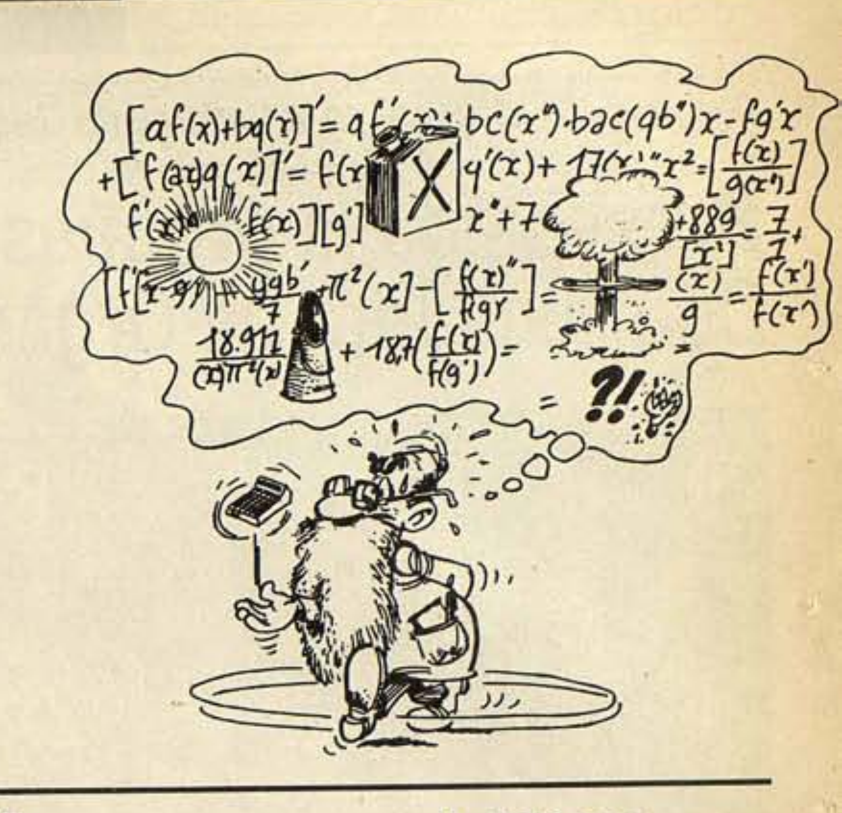
COMBATE
34% MUJERES
66% HOMBRES

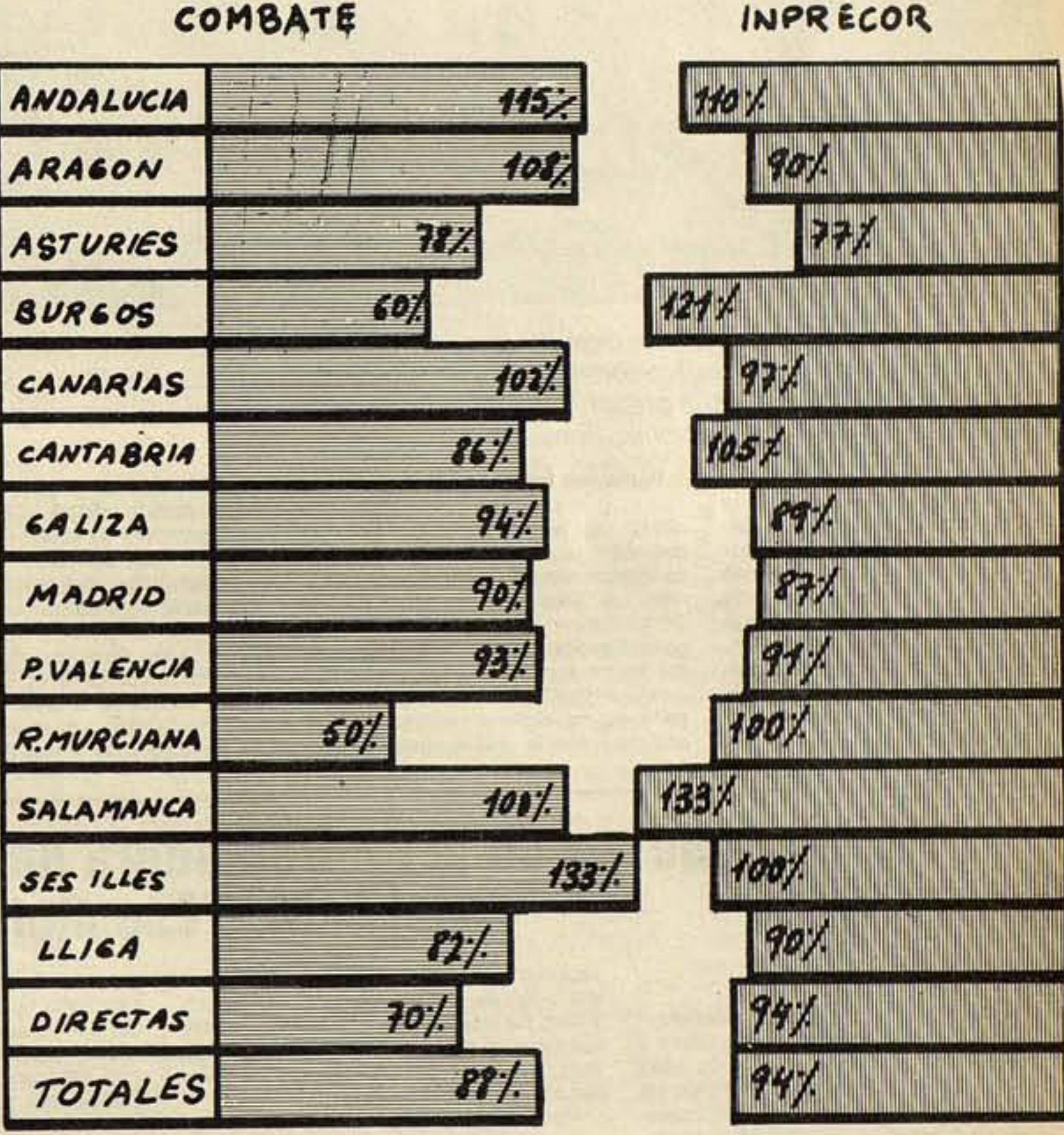
INPRECOR
25% MUJERES
75% HOMBRES

SECTORES
25% JUVENTUD
40% SINDICAL
35% OTROS

TIPO SUSCRIPCION
SOLO COMBATE 54%
11% SOLO INPRECOR
COMBINADA 58%

VARIACION FONDO
72% RENOVADAS
28% NUEVAS





Algunos datos de la campaña

Las cifras que representan los gráficos y dibujos se basan en las papeletas remitidas a organización. Hay datos que son bastante exactos (el porcentaje de combinadas, el de hombres y mujeres...). Otros están extraídos en base a interpretaciones o datos indirectos y son menos fiables (como el sector de actividad de cada suscriptor). El dato de suscripciones renovadas y perdidas no es que no sea fiable, sino que el estudio esta hecho sobre el 65% del fondo de suscripciones, y presupone por tanto una representatividad en esa proporción. A pesar de esas limitaciones parece interesante comentar alguno de estos datos.

En cuanto al procentaje entre suscriptores y suscriptoras, en el quincenal la relacion no es nada buena y en la revista se incrementa la desigualdad. Es un dato para reflexionar, estén o no en consonancia estos índices con lo que sucede en la sociedad, tienen muy poco que ver con la realidad del partido y la actividad específica en relación a las mujeres que desarrollamos en todos los movimientos. Aquí hay algo que falla.

Sobre los sectores de intervención parece confirmarse lo que apuntábamos en un anterior balance: es en el sector sindical donde radica el peso de las suscripciones, un 40%, lo que está evidentemente relacionado con la ventaja física que dan los centros de trabajo y nuestra influencia sindical. Este dato explica de algún modo que las ventas regulares en los centros de trabajo disminuyan, ya que acaban por transformarse en suscripciones por propia lógica.

EL trabajo con la juventud es ya un dato estructural en nuestra campaña y un motivo de satisfación, no obstante este es un trabajo en el que lo que cuenta es la continuidad y lo difícil es que este porcentaje se mantenga año tras año.

Finalmente, el resto de sectores lo hemos englobado en el clásico apartado "otros", porque para dar datos específicos sobre ellos tendríamos que haber hecho una encuesta pormenorizada que en esta ocasión no hemos podido realizar. Por este año nos quedamos sin saber con cuantas suscripciones contamos entre activistas de los movimientos feminista, ecologista, internacionalista... aunque sí podemos intuir que muchas de las suscripciones juveniles provienen del antimilitarismo y el movimiento estudiantil.

Debate sobre el abroto en el Parlamento Galego

Presentada la propuesta de ley de la Coordinadora de Organizaciones Feministas



El pasado mes de marzo los medios de comunicación galegos se hacían amplio eco de la propuesta hecha por la Coordinadora Nacional de Organizaciones Feministas de Galiza a Pilar García Negro, diputada del BNG, para que presentara a debate en el Parlamento Galego la propuesta de ley de la Coordinadora de Organizaciones Feministas.

La iniciativa tomada por las 9 organizaciones feministas de la Coordinadora tiene una gran importancia política, no sólo por conseguir un debate público en el parlamento sobre una propuesta del movimiento feminista (lo que no se lograba desde hacía tiempo), sino también por la importante campaña que en muy poco tiempo han logrado levantar y el eco conseguido.

Particularmente importante ha sido el apoyo logrado de diversos colectivos, entre los que cabe destacar: la Asociación Galega de Planeamento Familiar, Asociación de Medicina Familiar e Comunitaria y la Asociación Galega de Sexología. Estos colectivos del sector sanitario venían realizando protestas, y en esta campaña se ha logrado unificar su actividad con la del movimiento feminista. También se incorporaron diversos partidos (BNG, LCR, MCG), la Secretaría da Muller de CC.OO y otros organismos.

Poco tiempo hubo para preparar la campaña, pero se aprovechó a fondo, se recogieron firmas de apoyo a la ley, se empapelaron las ciudades con carteles, se organizaron mesas en la calle, y se publicó media página de periódico con un texto y las firmas de las organizaciones...

El día 2, dentro del Parlamento Pilar García presentaba la ley, y fuera se desarrollaba una combativa concentación al grito de: "Fai falta outra lei. Aborto libre e gratui-to a decisión da muller", que acabó después de 3 horas con una manifestación y cortes de tráfico en el centro de la ciudad.

Pilar García hizo una buena defensa de la propuesta de ley, calificando la actual de "hipócrita, discrecional y que no garantiza la libre elección de la mujer" al tiempo que "al admitir la objeción de conciencia para los médicos de la seguridad social, el aborto pasa a ser también objeto de negocio en clínicas privadas". Destacó que "Galiza está a la cabeza en cuanto a número de embarazos no deseados", y se lamentó de la falta de medidas de planificación familiar.

El PSG-EG contestó poniendo en duda la operatividad de tal debate, pues "se sabía que no iba a salir". Y por eso mismo hizo una disertación sobre la doble moral y la hipocresía social, el liberalismo económico y el conservadurismo moral de la sociedad.

Rosa Miguelez, del PSOE, planteó de entrada que la iniciativa de reforma de la ley corresponde al Congreso donde, tuvo el descaro de decir: "se podrá contar con un mayor apoyo social y el consenso parlamentario". Adornó toda su disertación con una serie de estadísticas sobre el aborto en el mundo, para acabar diciendo que al Parlamento Galego sólo deben llegar temas que afecten exclusiva y particularmente a Galiza y "no otro tipo de temas".

Justo antes de pasar a la votación, 3 mujeres de las organizaciones feministas que habían logrado entrar al Pleno desplegaron una pancarta, produciendo gran revuelo y la salida de todos los conservadores que no volvieron hasta ya pasados unos minutos.

Como colofón y tras la votación, el PP pidió réplica para explicar su voto e hizo, como cabía esperar, una ferviente defensa de los fetos.

El resultado de la votación fue: 8 votos a favor (5 del BNG y 3 de PSG-EG), y 68 en contra (PSOE, PP y Coalición Galega).

En la calle, las mujeres continuaremos la pelea.

Merce

Propuesta de ley de la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español (1982)

Preámbulo

La ley de despenalización parcial del aborto presentada por el gobierno socialista y aprobada por las Cortes en julio de 1985 (...) no sólo no garantiza el derecho de las mujeres que lo decidan libre y voluntariamente, a interrumpir un embarazo no deseado, sino que además, con sus ambigüedades y con la posterior normativa que desarrolló el gobierno en materia de objeción de conciencia, no es capaz de dar respuesta a la demanda de las mujeres que se acogen a los trámites legales: posibilita los procesamientos y juicios de las mujeres que abortan y a las trabajadoras y trabajadores de la sanidad relacionados con la práctica de abortos: viola el derecho a la intimidad de las mujeres al permitir que los historiales clínicos salgan de los centros sanitarios y pasen a las dependencias judiciales.

La acreditación de centros privados para la práctica del aborto supone una solución para el gobierno socialista que intenta así evitar su realización en la Red Sanitaria Pública.

El punto de vista del que partimos, a la hora de redactar nuestra Ley, es la defensa irrenunciable del derecho de las mujeres a una sexualidad libre y autónoma, a disponer libremente de nuestro cuerpo (...) Es evidente que si existiese una información amplia sobre nuestra sexualidad, si dispusiéramos de los medios para conocer y controlar nuestro cuerpo, el problema del aborto sería marginal.

Por otro lado se sigue discriminando a las madres solteras, se impide la incorporación a sus puestos de trabajo a las mujeres después de excedencias por maternidad, no existen servicios colectivos suficientes y adecuados (...) es decir, se niega también el libre derecho de muchas mujeres a tener hijos si lo desean.

Porque nos vemos obligadas a abortar por todas estas razones, (...) presentamos esta Ley elaborada por las organizaciones feministas, por mujeres que hemos trabajado y luchado durante años en favor de la contracepción y el aborto; por mujeres que conocemos directamente el drama del aborto clandestino, por experiencia propia y por una práctica de trabajo entre las mujeres.

Ley de aborto

Art.1. La decisión de la maternidad es un derecho personal e íntimo de toda mujer, con independencia de su edad, estado civil o nacionalidad. La interrupción libre y voluntariamente decidida del embarazo es un derecho que toda mujer tiene.

Art.2.- El estado deberá garantizar el ejercicio de este derecho que deberá realizarse de acuerdo a las condiciones previstas en esta Ley.

Art.3.- Podrá abortar toda mujer que lo desee, independientemente de su edad, estado civil o nacionalidad, a petición propia, sin más requisito que el de solicitar en los centros sanitarios la intervención médica adecuada.

Art.4.- Una vez presentado en el centro correspondiente el certificado de embarazo y la solicitud para la interrupción del mismo por parte de la interesada, ésta deberá ser informada de los diferentes tipos de técnicas que le pueden ser aplicadas, debiendo quedar explícito que el método menos nocivo para su salud es, hasta las 11 semanas, por aspiración (método Karman). Una vez informada, la decisión sobre la técnica a utilizar corresponde a la mujer.

La intervención del embarazo tiene carácter de urgencia y deberá ser llevada a cabo en los 7 días siguientes al de la presentación de la solicitud.

Art.5.- Después de la intervención, la mujer permanecerá el tiempo de recuperación necesario en observación para la previsión de posibles complicaciones.

Art.6.- Los Centros de Sanidad Pública están obligados a disponer de los medios suficientementes para atender las demandas de interrupción del embarazo, dado su carácter de urgencia, sin que el personal sanitario pueda, bajo ningún pretexto, negarse a ello, siendo penalizada la falta de asistencia o el retraso de la misma.

Art.7.- En los Centros de la Sanidad Pública, las intervenciones serán gratuitas para todas las mujeres que lo soliciten.

Art.8.- Deberá garantizarse a toda mujer el derecho a su intimidad, quedando su historial clínico sometido al secreto profesional.

Art.9.- En todos los Centros de Sanidad Pública deberá facilitarse la participación de los grupos feministas para garantizar que, en ningún momento, se limiten los derechos de las mujeres y poder proponer, en su caso, las modificaciones oportunas para su mayor eficacia.

Disposición adicional. Serán punibles los abortos realizados contra la voluntad de la mujer, los que sean producto de unas condiciones inadecuadas de trabajo, los que resulten de la negligencia y los ocasionados como consecuencia de una conducta lesiva contra la integridad física de la mujer.

Disposición derogatoria. Quedan derogados los artículos 411, 412, 414, 415, 416, 417 y 417 bis del Código Penal y cuantas Leyes o Disposiciones administrativas se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.



A vueltas con la ley de divorcio, todavía

Un feroz ataque de paternidad

En Cantabria asistimos a una injusticia más contra las mujeres. Una mujer de Torrelavega, Rosa Sañudo, ha permanecido encarcelada en la prisión provincial de Santander por espacio de diez días, al negarse a revelar al juez, Pablo LLarena Conde, el paradero de su hija Yasmina de dos años.



Rosa Sañudo con su hija Yasmina

La sentencia de separación concede 3 horas a la semana de "visita" del ex-marido a la niña. Pero Rosa se niega a dejarla en manos de su ex-marido, ya que éste la abandonó cuando estaba embarazada de un mes y únicamente ha visto a la pequeña en una ocasión; en el Juzgado de Torrelavega y por espacio de pocos minutos, y hasta el juez tuvo que ordenarle que devolviera la hija a su madre, ante los lloros y gritos de Yasmina.

¿Por qué esta repentina paternidad? ¿Por qué ahora, cuando durante estos dos años ha sido única y exclusivamente Rosa la que ha cuidado, mantenido y criado a su hija? La que ha pasado noches sin dormir, la que ha cambiado los pañales, la que ha sufrido cuando su pequeña tenía fiebre, la que ha soportado las amenazas de la familia de él, la que ha llevado adelante una situación social (separada) no asumida todavía hoy por la sociedad. ¿Por qué ahora?

¿Por qué ahora?

El ha demostrado sobradamente que pasa de su hija y, además, está el agravante de los malos tratos reiterados que sufrió Rosa durante el tiempo que estuvieron casados. ¿Por qué ahora? ¿No será una forma más de maltratar y agredir, esta vez psicológicamente, a su ex mujer?

Rosa tiene miedo. Tiene miedo de dejar la niña en manos de alguien a quien conoce muy bien, perfectamente bien. Lo ha sufrido en sus carnes. Así y todo, no se niega a cumplir la sentencia del juez de permitir al padre que esté tres horas a la semana con Yasmina. Lo que ella exige es, según sus propias palabras: "que sea en presencia de una tercera persona que garantice que me la devuelven al cabo de las tres horas".

Y tiene razones para no confiarse. Existe un precedente en Torrelavega de una persona que utilizó el tiempo de visita a sus dos hijos para llevárselos a Miami. Rosa ha preferido sufrir en la cárcel, antes que entregar a su hija a su agresor, aún sabiendo que Yasmina está viviendo una situación que puede marcarla emocionalmente, pero pesa más el miedo a entregársela a su padre y el perjuicio y daño que éste pueda causarla.

Campaña de solidaridad

El caso de Rosa, provocó de inmediato el apoyo de las Asambleas de Mujeres de Cantabria (Torrelavega y Santander), que rápidamente nos movilizamos, organizamos una campaña y logramos crear un ambiente de debate y solidaridad amplio en nuestra región. La Asociación Feminista de Torrelavega ha acompañado desde el primer momento; recogieron más de mil firmas en su ciudad en sólo 24 horas, exigiendo la libertad inmediata de Rosa. Las dos Asambleas convocamos dos concentraciones, una ante el Juzgado de Torrelavega y otra ante la prisión provincial de Santander; en esta última permanecimos durante una hora cortando el tráfico y gritando por el megáfono: "¡Aquí estamos, sin Rosa no nos vamos!", "¡Rosa, aquí estamos, no te olvidamos!", "¡No estamos todas, falta Rosa!". Después se formó una manifestación espontánea para recorrer los 800 metros que nos separaban del edificio del Juzgado, a donde fuimos para solicitar una entrevista con Claudio Movilla, presidente del Tribunal Superior de Justicia, que se encontraba allí en esos momentos; la policía nacional intentó reprimir la manifestación, pero no pudo.

También enviamos telegramas a Rosa a la prisión y recogimos firmas para publicar en la prensa, exigiendo la revisión de la sentencia de separación y la reforma de la ley de divorcio.

El jueves día 3 organizamos una manifestación por las principales calles de Torrelavega, que finalizó ante el Juzgado con unas palabras de agradecimiento de Rosa a todas y todos los asistentes.

Hemos conseguido sacar a Rosa de la cárcel, pero debemos seguir en la lucha ya que este sábado, dia 5, el padre volverá a personarse en su casa para exigir el cumplimiento de la sentencia. No sabemos si volverán a encarcelarla. El abogado plantea la alternativa de la presencia de una asistente social en las entrevistas entre padre e hija, por lo menos en las primeras, pero este se niega dando muestras de su clara voluntad de seguir torturando a Rosa, utilizando para ello a la pequeña.

Las feministas de Cantabria llegaremos hasta donde haga falta, apoyando a Rosa y exigiendo la reforma de la ley de divorcio.

El lastre de la actual ley de divorcio

Esta ley fue promulgada por el gobierno de la UCD, el 7 de julio de 1981, y el gobierno del PSOE no se ha dignado cambiarla, pese a que ya desde el principio el movimiento feminista denunció, entre otras cosas, los problemas que planteaban para las mujeres los periodos de un año desde la separación legal hasta el divorcio, o de dos años en caso de que no existiera separación legal sino "de hecho". Periodos que, como se ha demostrado, permiten a los ex-maridos hacer todo tipo de chantajes y presiones.

Una ley cuya filosofía radica, en los casos de separación, en atribuir la custodia de los hijos e hijas según la idoneidad del cónyuge para prestarles atención y cuidado. En la mayoría de los casos esta custodia es para las mujeres, ya que los jueces estudian para tomar una decisión el pasado, y las únicas que podemos probar quién va a los colegios para informarse sobre los estudios de los hijos somos nosotras, las únicas que cotidianamente cubrimos las necesidades de niños y niñas, que son muchas y poco reconocidas, somos nosotras, las únicas que nos preocupamos de comprarles la ropa, la comida, que vamos al médico, al dentista... somos nosotras.

A los hombres nunca les han preocupado estas cuestiones "nimias" o "de mujeres", pero cuando hay un proceso de separación se les despierta el instinto paternal y, de repente, todos quieren a sus hijos, sobre todo cuando ya están crecidos. Pero ¡qué casualidad! siempre se les despierta este inesperado cariño en los momentos de crisis conyugal, nunca durante la convivencia matrimonial, que es cuando las mujeres más necesitamos su apoyo y su ayuda. Pasan de todo y luego vienen exigiendo derechos y privilegios arropándose en no se sabe qué leyes hechas por ellos.

Desde que se promulgó el movimiento feminista ha pedido la reforma de la ley de divorcio. Acaso no basta con saber que de las 98 mujeres que fueron asesinadas durante el año 1987 por sus maridos o compañeros, la mayoría de ellas estaban en trámites de separación, esperando unas medidas que nunca llegaron.

Solamente se ha abordado un cambio que creo particularmente importante señalar: en julio del año 89 entró en vigor la reforma del artículo 487 bis del Código Penal, referente a la posible encarcelación de aquellos maridos que incumplan con su deber de pagar la manutención de sus hijos e hijas; pero ningún juez ha llevado a efecto una sentencia en esta dirección, a pesar de que incurren en ella miles y miles de hombres.

Los jueces, desde que salió esta reforma del citado artículo del Código Penal, que iba en contra de sus compañeros y protegidos, y quizá debido a la rabia que les ha causado esta pequeña reforma, se han dedicado a empaquetar a señoras y meterlas en la cárcel por incumplir la parte de la sentencia que les afecta a ellas: el régimen de visitas. Pero, ¡otra casualidad! nunca se toman medidas drásticas contra ningún hombre por incumplir su parte de la sentencia.

La desobediencia es igual para ambos, pero la actitud de machismo recalcitrante de los jueces les hace volverse muy diligentes a la hora de tomar medidas contra las mujeres, sobre todo cuando ven que surten efecto, pero se vuelven ciegos y sordos cuando se trata de hacer cumplir las leyes a sus congéneres.

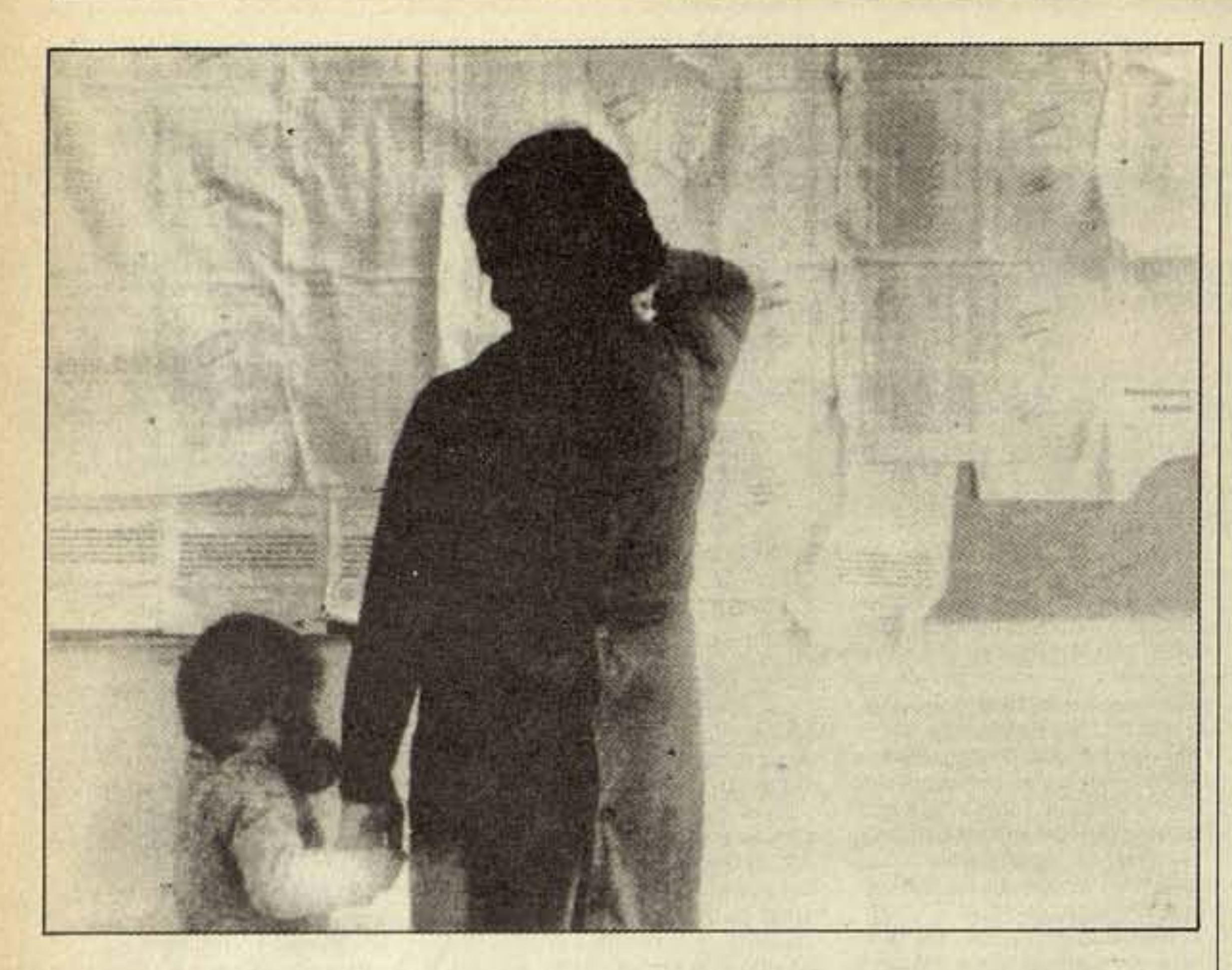
El caso de Rosa no es único, es necesaria la reforma de la ley de divorcio para evitar que se sigan sucediendo situaciones de desprotección para las mujeres y los y las niñas en los procesos de separación.

Por todo ello nos parece necesario exigir una serie de medidas que lleven a paliar la situación de indefensión legal y a atenuar la incertidumbre ante el futuro que tienen las mujeres maltratadas. Al mismo tiempo que exigimos estas medidas, estamos convencidas de que es imprescindible seguir trabajando para extender entre las mujeres la idea de que somos personas con capacidad de decidir y que nadie tiene derecho a imponernos su voluntad... seguir trabajando, en definitiva, para que las mujeres maltratadas recuperen su autoestima y respondan plantando cara a cualquier intento de violencia física o psicológica por parte de maridos, ex maridos o compañeros, y en este sentido Rosa nos ha dado un buen ejemplo de firmeza y valentía.

Elvira
(Asamblea de Mujeres de Santander)



Concentración de mujeres ante los juzgados de Torrelavega



Textil

IKE de nuevo en lucha

Las trabajadoras de esta empresa, actualmente Confecciones Gijón, tienen una larga historia de lucha y resistencia a perder los puestos de trabajo, frente a los proyectos de la patronal y de la administración autonómica asturiana por desmantelar la poca industria textil que queda.

Esta lucha se remonta ya al año 1983 cuando la vieja empresa de camisería IKE fue incluida en el Plan Estatal de Reconversión del sector textil. Al final de este primer proceso, al cabo de tres años, se perdieron más de 200 puestos de trabajo y la empresa siguió con graves problemas financieros. Eso sí, el anterior empresario gastó las ayudas recibidas pagando a la banca para liberar sus bienes personales.

En suma: buen negocio para el empresario, hundimiento mayor de la empresa, nuevas agresiones al empleo y la Administración haciendo la vista gorda a la malversación de las ayudas destinadas a reflotar la empresa.

El cuento de nunca acabar

En 1987, la Administración autonómica liberó de responsabilidades al anterior empresario; repartió las acciones entre un equipo directivo que ella misma buscó y el resultado fue un desastre mayor, pues se preocuparon exclusivamente de "contratarse" entre sí a precios millonarios.

En marzo del 88, después de 6 meses de movilizaciones, se llegó a un acuerdo con la administración que consistía en la creación de una comercializadora. Confecciones Gijón tenía tal endeudamiento que no podía garantizar una red comercial viable. En la comercializadora participaba la administración regional en un 40% y un empresario privado en un 60%. Al cabo de año y medio, no sólo sigue endeudada Confecciones Gijón sino también la comercializadora. Con el agravante de que estaba gestionada por "hombres de confianza", procedentes de cargos en otras instancias de gobierno asturiano.

En suma, nuevo desastre de la empresa, y la administración asturiana sigue sin pedir responsabilidades, a pesar de los datos fehacientes de la existencia de malversación de fondos.

Nuevamente, las 237 trabajadoras de Confecciones Gijón se pasan 5 meses sin cobrar las miserables 58.000 pesetas de su salario, y además con la clara amenaza de perder sus empleos. La Consejera de Industria propone que las 273 vayan reguladas hasta que se encuentre un comprador para la empresa.

Desgraciadamente los sindicatos CCOO y UGT, incluso en instancias de su dirección regional, apoyan a la empresa con el siguiente argumento: es mejor ir al desempleo ahora, pues así evitamos seguir acumulando salarios adeudados. Esta postura va acompañada con la desvinculación de sus delegados en el comité de empresa y de las decisiones de la asamblea de fábrica. Cada vez está más claro que las direcciones de estos sindicatos son partícipes en el intento de cierre de la empresa.

La alternativa de las trabajadoras

Unos y otros quieren ahogar el conflicto, aislarlo; dando la callada por respuesta a las peticiones de las trabajadoras y lanzando de manera brutal a las fuerzas represivas, dándose las acciones represivas más duras que se recuerdan desde los conflictos del Naval.

Por su parte, las trabajadoras mantienen su no rotundo a los planes de la administración y sus colaboradores. La asamblea y el comité de empresa, en el que son mayoría las delegadas de CSI y USO, han presentado una contrapropuesta a la administración que se basa en la continuidad de la actividad en la empresa, que tiene una cartera de pedidos que hay que realizar. Se puede hacer si la administración presta avales para adquirir telas. Sólo el mantenimiento de la actividad puede facilitar la aparición de capital inversor en la empresa, y no el cierre de la misma.

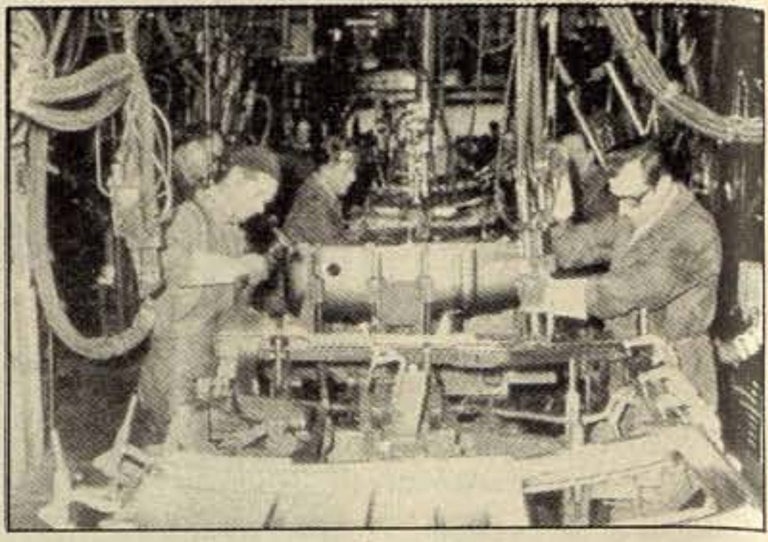
Asimismo se exige el cobro estable de los salarios pendientes y los por venir y que el gobierno asturiano cumpla sus compromisos.

La lucha no ha terminado

La lucha sigue; a pesar de los pasos dados por la administración al declarar ya la quiebra de la empresa y abrir la vía al embargo de bienes y maquinaria, y a la cada vez más explícita intención de UGT de firmar la inclusión de las trabajadoras en el paro.

Han mantenido sus movilizaciones de manera constante, con firmeza y combatividad; han realizado campañas de propaganda e información; han buscado y conseguido la solidaridad de otros sectores sociales (con AFA, de cara al 8 de marzo; se ha realizado una manifestación y concentraciones todos los martes y jueves, etc).

Estas mujeres trabajadoras exigen a las direcciones de CCOO y UGT que asuman las reivindicaciones de la Asamblea, se integren de nuevo en el trabajo del comité de empresa y busquen una salida favorable a sus intereses, que no puede pasar sino por el mantenimiento de los puestos de trabajo, unos salarios dignos y pagados puntualmente y un desarrollo correcto del plan de viabilidad de la empresa.



SEAT

Anulado por Magistratura el acuerdo de eficacia limitada

En el anterior COMBATE informábamos de la celebración del juicio contra el acuerdo pactado por la Volkswagen con la UGT y la Confederación de Cuadros. El pasado kú de abril la sentencia de la Magistratura nº 9 de Barcelona daba la razón a la CGT, anulando artículo 2º de dicho acuerdo.

La demanda intentaba impedir que la empresa transformara el acuerdo en convenio de aplicación general, legalizando la vía pasiva (si no se explicitaba la no adhesión se sobreentendía que se aceptaba). Como resulta fácil de comprender, de tener éxito esta vía pactada entre los dos sindicatos y la multinacional, se creaba un precedente que estimularía la formación por las empresas de sindicatos amarillos con los que, independientemente de su representatividad, se pactarían acuerdos que devendrían convenios generales.

Inmediatamente la CGT propuso a todos los demás sindicatos presentes en la Comisión negociadora (CCOO, UGT y CC) negociar el convenio para 1990. No ha habido respuesta de ninguno, pero ya han dicho públicamente que se niegan a renegociar el XII convenio. La empresa ha aprovechado muy bien la situación y ha enviado una carta a toda la plantilla para que se adhieran al pacto de eficacia limitada. La multinacional amenaza con reducir los salarios, excepto a los afiliados de UGT y Confederación de Cuadros, a la cantidad que se cobraba antes del pacto firmado por estos dos sindicatos.

En una hoja de la CGT fechada el 3 de mayo podemos leer: "la empresa difícilmente se habría atrevido a enviarnos esa especie de "carta bomba" laboral si hubiera observado otra disposición en el resto de sindicatos. De todos modos, CGT va a procurar, por todos los medios a su alcance, desactivar dicha carta y que, en todo caso, le reviente a quienes la han lanzado".

La incompresible actitud de CCOO

CCOO de Seat es un caso difícil de entender: cualquier cosa estarán dispuestos a hacer antes que trabajar con CGT, por el más puro sectarismo y por sus compromisos con la multinacional. Hay más, CCOO hizo en su momento otra demanda contra el pacto aludido y cuando llegó el momento del juicio no se presentó. Una vez conocida la sentencia del juicio promovido por CGT, su actitud es completamente opuesta a la lógica sindical: anuncia su adhesión al pacto UGT-CC con la multinacional. Motivo/excusa: "no quieren que sus afiliados se humillen firmando la carta de la empresa".

Pero añadamos más datos. CCOO se acoge al artículo 4º del Acuerdo (que CCOO misma había denunciado como ilegal), de forma que sólo los afiliados a CCOO, además de los de UGT y CC, se verían afectados por el acuerdo de eficacia limitada. Finalmente, CCOO presentó recurso solicitando la celebración del juicio que se desestimó por su no presentación.

Si CCOO no firmó el pacto, si promovió una demanda contra él ¿por qué no sumarse a la propuesta de CGT? ¿Por qué adherirse al pacto que teóricamente rechazó? ¿Por qué interponer recurso contra este pacto si ya se han adherido? ¿Alguien puede dar una explicación sindical de todo ello? Más aún, cuando en la General Motors CCOO y CGT pidieron el mismo voto, en oposición a UGT y USO, en el referéndum por el convenio, en Ford también defendieron lo mismo contra UGT, y en Fasa-Renault UGT firmó con amarillos un acuerdo de eficacia limitada y CCOO y CGT denunciaron dicho acuerdo...

CGT ha defendido en esta coyuntura una posición que consideramos correcta. "CGT exige a la dirección de la empresa el retorno a la legalidad y el abandono de prácticas injustas, discriminatorias y coactivas. Quien ha causado un daño a los trabajadores con sus actos ilegales, tiene la obligación más que nadie, de buscar una salida honrosa y esa sólo puede ser la negociación del convenio. CGT llama a todos los trabajadores a no firmar la carta de adhesión enviada por la empresa".

Lo que se está dirimiendo en Seat tendrá importantes secuelas en varios sentidos: en la propia plantilla de la empresa, en los resultados de las próximas elecciones sindicales y en la jurisprudencia que pueda sentar.

Daniel Raventós

Banca

Huelga del 10 al 12 de mayo

Cuando este número de COMBATE llegue a los lectores y lectoras, el sector de banca estará en huelga por su convenio. Tres días pueden parecer poca cosa, pero no lo son, es la lucha más larga desde 1983 y, además, poca gente esperaba que este convenio diera lugar a algún tipo de movilización.



A finales de febrero se constituyó la Mesa Negociadora. En ella están presentes CCOO, UGT, FITC, ELA-STV, CXTG e INTG, con voto ponderado en función de sus resultados en las elecciones de 1986. A destacar que CCOO ostenta más del 40%, por lo que sin su firma no es posible un convenio de eficacia general.

Rutptura de las negociaciones

La Plataforma Reivindicativa (PR) que inicialmente se presentó, y en la que se unificaban las diversas propuestas sindicales, era la siguiente: aumento salarial del 9%, con claúsula de revisión que garantizara dos puntos por encima del IPC; reducción de jornada con más sábados libres; reclasificación de categorías, reducir a 10 las actuales 17 categorías en que están divididos los jefes; mejora del empleo, establecer un máximo del 7% de contratación temporal limitando su duración a un año y medio, en vez de los 3 de máximo legal; mejoras en formación profesional y en temas sociales.

La respuesta de la AEB fue muy sencilla: no. Su contraoferta un convenio estrictamente salarial, con un aumento del 6% y revisión sólo si el IPC superaba este porcentaje. Una posición provocadora que se mantuvo invariable desde el inicio de las negociaciones hasta mediados de abril.

Cuando los comunicados de la Negociadora anunciaron que se convocarían movilizaciones si la AEB no modificaba su postura, ésta ofertó el 7%, con revisión a partir del 6'5. El 24 de abril, los sindicatos presentan una propuesta que rebaja la PR inicial (el aumento salarial ya es la media de los convenios firmados este año -8'6%-, los sábados libres se convierten en una genérica reducción de la jornada en 30 horas, etc.).

A su vez, anuncian que habrá huelga en mayo si la AEB persiste en su provocación. La AEB pide una nueva reunión que se celebra el 27 de abril, su nueva propuesta demuestra que las amenazas no han surtido efecto: convenio salarial por dos años, con aumento del 7'5 y revisión del 0'75 sobre el IPC para el primer año, y del 1% sobre el IPC para el segundo. También entraría en algún tema menor a cambio de que los sindicatos aceptaran la apertura de oficinas en sábados de verano, la flexibillidad de horarios y la movilidad geográfica. Casi nada.

Evidentemente, las negociaciones se rompieron y se convocaron los tres días de huelga. Cualquier otra actitud hubiera sido inexplicable ante los trabajadores. Incluso aquellos y aquellas que no han hecho huelga en su vida y tampoco ahora quieren hacerla, no dejan de considerar lógico que, en una situación como ésta, se convoque huelga. Sin embargo, llegar a la convocatoria ha exigido vencer fuertes resistencias, dentro y fuera de CCOO.

El proyecto inicial de CCOO

Cuando, a finales de 1989, la FEBA-CCOO define su proyecto de convenio se parte de dos supuestos. Primero, que éste había de ser un convenio de transición, rápido y no conflictivo, que no perturbara la dedicación prioritaria del sindicato a las elecciones sindicales. Segundo, que la PR había de incluir más temas que el salarial, de forma moderada y con el propósito real de que sirvieran de pre-programa electoral, sin que importara demasiado que se consiguieran en el presente convenio.

Estos dos supuestos se combinaban con una falsa ilusión: un convenio salarial digno sería fácil de conseguir.

En este caso, además, se unían el hambre y las ganas de comer. La FEBA (y, por descontado, UGT y FITC) por un lado no quería movilizar y, por otro, sabía que sería más difícil hacerlo tras la experiencia del fraude al referéndum en el anterior convenio.

Aunque no se han dejado de embellecer sus resultados como unilateralmente positivos, todo el mundo sabía, lo dijera o no, que saltarse un referéndum no es la mejor forma de ganarse la confianza de los trabajadores y trabajadoras. Eso, en un sector ya de por sí reacio a la movilización, la convertía en algo aún más difícil.

Así, buena parte de los cuadros de CCOO se concentraron en preparar las candidaturas y en hacer propaganda electoral con la PR en la mano. ¿Y el convenio? Tranquis, que este año no habrá lío. Cuando empezó a aparecer la palabra "huelga" hubo sorpresas y convulsiones.

Hubo dirigentes de la FEBA, y de sus Federaciones nacionales, que levantaron una batería de argumentos contra la huelga. Desde que no había condiciones, hasta que, en banca, las huelgas no sirven, ni ahora ni nunca, para modificar las posiciones patronales. Pasando por argumentos más tácticos: una huelga supone un coste excesivo para un convenio de transición. La conclusión de estos dirigentes era que había que limitarse a acciones de representantes sindicales, aplazando la verdadera negociación del convenio hasta después de las elecciones.

Estas posiciones han influido en muchos y muchas militantes de CCOO, que sólo han empezado a rectificar a partir de la convocatoria. ¿Por qué, en este caso, ha sido la propia dirección de la FEBA la principal protagonista del giro a la movilización? Porque su relación más directa con la patronal, en la Negociadora y en contactos bilaterales, le ha hecho comprender más rápidamente que la ilusión de un convenio fácil era eso: una ilusión.

En COMBATE 483, sobre las perspectivas del convenio, decíamos: "no hay lugar para hacerse grandes expectativas, pero no hay que descartar que la dureza y el bloqueo de la negociación reduzcan el margen de maniobra de las burocracias y las fuercen a pasar al terreno de la movilización". Esto es justamente lo que ha pasado. Pero la FEBA ha contribuido también a alentar, hasta última hora, las falsas ilusiones. Por ejemplo, difundiendo el rumor de que 4 de los 6 grandes bancos aceptarían un convenio en torno al 8'2%, con revisión del 1'5% sobre el IPC. El rumor sólo sirvió para despistar al sindicato cuando ya era necesario preparar la movilización.

Perspectivas de la huelga

En banca, con contadas excepciones, nunca se ha superado el 50% de participación en las huelgas. Un 45% de jefes, la mayoría con pluses individuales extraconvenio, y 16.000 centros de trabajo son algunas de las razones de ello. Pero las huelgas, como en todas partes, hacen daño a la patronal. Sin llegar a paralizar totalmente el trabajo, se impide el servicio al público y se ataca la imagen de los bancos, algo que les preocupa mucho. Las huelgas son útiles, más que métodos de lucha menos masivos.

Aunque la huelga se ha empezado a preparar tarde las perspectivas no son malas, hay varios factores que contribuyen positivamente: la provocación patronal consituye en sí misma una motivación; al margen del listón que se considere mínimo para firmar, se coincide en que sin movilización no se puede romper el techo de la AEB; no se plantean contrapartidas a la patronal, y ésto permite la unidad reivindicativa. Es una huelga "clásica", que pretende conseguir más de lo que ofrece la patronal. Esta es una importante diferencia con la huelga de 1987: entonces se convocó cuando la patronal se desdijo del preacuerdo que consagraba varias de sus exigencias y aquello sirvió para dividir, para que parte de la gente combativa se opusiera.

Ahora los sindicatos no representados en la Negociadora oscilarán entre la pasividad y la participación activa, aunque sea diferenciándose de la convocatoria oficial.

En CCOO, la izquierda sindical desde el principio hemos apostado a fondo por la movilización, conscientes de que sin ella no sería posible un buen convenio y de que era un craso error dedicarse a hacer electoralismo confiando en las buenas intenciones de la AEB.

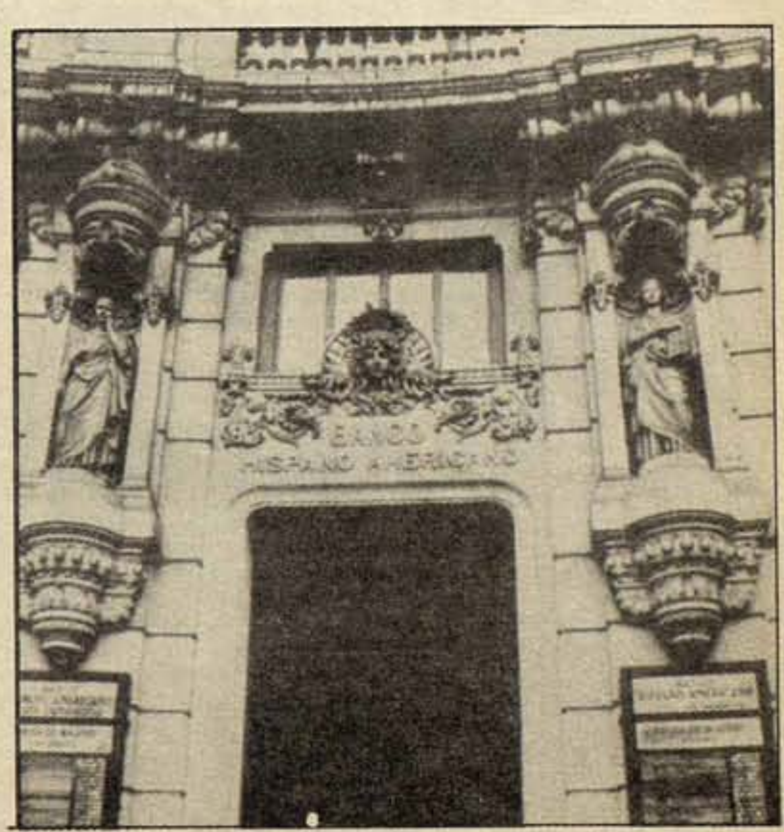
Una vez más, CCOO aparece unida a la hora de movilizar; es la disposición al convenio del trueque, a ceder contrapartidas, la que provoca la división en el sindicato y entre los trbajadores. En este caso se ha optado por el realismo bien entendido: si la AEB no cede, hay que presionarla con la lucha. Cualquier otra opción, sea cual sea su argumentación, ni sirve para conseguir las reivindicaciones ni amplia el sector combativo del movimiento.

Esta apuesta por la lucha es más importante porque en banca son pocas las ocasiones en que se hace, y sabiendo que en CCOO, y aún más en UGT, quedan ciertas reticencias ante la huelga.

El 16 de mayo, tendrá lugar la asamblea de la AEB que elegirá como presidente a José Luis Leal, del BBV, en sustitución de Rafael Termes, del Popular. Está prevista una concentración estatal de representantes sindicales para tratar de impedir la asamblea y manifestarse con los trabajadores y trabajadoras de banca de Madrid. A la espera del resultado de la movilización, ya está abierto el debate sobre el futuro del convenio después de la huelga. Pero ésta es una historia que merece ser contada en otra ocasión.

Litus







Entrevista con el nuevo director de EGIN

"Queremos ser la voz de los que no tienen voz"

Más de doce años de lucha informativa

***Xabier Oleaga** ha trabajado durante años en PUNTO Y HORA y en EGIN. Durante el último período, encargado de prensa de Herri Batasuna, dejaba su puesto en el Consejo de Administración de Orain S.A., para asumir la tarea de director de EGIN. Con este motivo **ZUTIK!** le hizo esta entrevista que traducimos. del euskera Desde el comienzo **Xabier Oleaga** nos habla de nuevos planes para EGIN.*

En el Consejo de Administración y en la dirección de EGIN llevábamos algún tiempo realizando una evaluación de la marcha de EGIN durante los tres- cuatro últimos años. Pensamos que hemos tenido un crecimiento cuantitativo: hemos sacado los "aldeak" (secciones locales) y algunas secciones han crecido de tamaño. A partir de septiembre queremos abordar algunos aspectos cualitativos. Queremos tener más información propia y mejor. No queremos que nuestra fuente de información sean solamente las agencias y otra prensa. Al mismo tiempo, queremos trabajar más esa información tanto desde el punto de vista de contrastarla como de la riqueza informativa.

Y en aquellos campos donde no podamos, queremos conseguir unos análisis, opiniones o referencias buenos. El campo más urgente es el estatal e internacional. Hay grandes retos en este fin de siglo y necesitamos buenos analistas, de fiar y que tengan credibilidad y aparezcan regularmente en el diario.

Un aspecto de este cambio será la sección de opinión. Queremos renovar firmas, y ampliar temas: cultura, estado, internacional, economía. Especialmente en los campos de economía e internacional, tenemos que hacer un esfuerzo grande. Los cambios de los últimos meses dan urgencia especial al tema internacional. Y en cuanto a economía los cambios son grandes. EGIN ha jugado un papel importante en las luchas obreras de los últimos años. Pero no es suficiente con informar de las luchas. Necesitamos dar y ofrecer una opinión cualificada de los cambios profundos y las reflexiones sobre los mismos.

¿Cuál es el papel que cubre el EGIN en la sociedad vasca?

Dicho de modo general y a modo de eslogan: "Ser la voz de los sin voz". Ser una plataforma en el campo de la información de los grupos políticos y sociales que no lo tienen. Y de esa manera, frenar la ofensiva informativa y propagandística en marcha contra esos sectores. Queremos luchar por crear un equilibrio en este campo, condicionarlo con nuestra presencia.

A veces parece que entre EGIN y los demás diarios hay un foso, como si fueran dos mundos informativos. ¿No tiene el peligro de una deformación de la situación real?

El desequilibrio actual va contra los sectores que representa EGIN. Nuestro quehacer es descompensar ese desequilibrio en el campo informativo. Otros luchan en sus campos. Este es el nuestro. En el campo de la información el desequilibrio es de raíz. Nosotros somos parte de la sociedad, parte interesada y activa. No estamos por encima, como puros observadores neutrales. La objetividad no existe. Nosotros reivindicamos esta manera de hacer información.

El lector está interesado por recibir el abanico más amplio posible de información. Quizás sea verdad, que a veces, desde este aspecto, no llegamos a satisfacer todas las necesidades del lector. Pero no es ése el único interés del lector. También busca una posibilidad de contrastar lo que los demás ofrecen en periódicos, televisión etc... EGIN ofrece esa posibilidad.

egin

Leizaola vendrá el día siete a Bilbao

29 de setiembre de 1977: primer número. Mariano Ferrer fue el primer director.

EGIN es el periódico que tiene mayor número de lectores en relación a los compradores

Además, las instituciones, el Parlamento, etc., existen, muchas veces, en la medida en que les dan vida los medios de comunicación. En esto los medios de comunicación no son puro reflejo de hechos. En función de intereses también crean la noticia. Ahi tienes por ejemplo el Gesto por la Paz. Quizá se esté ampliando; pero sin los medios de comunicación, no. Y sobre Gesto todo el mundo habla, entrevistas, artículos... No por ser noticia, sino por ser propaganda de intereses concretos. Nosotros también hablamos, pero según. No cuando creemos que se trata de pura propaganda, sino cuando pensamos que se ofrecen claves de interés para nuestros lectores.

Entre los periódicos funciona el sistema del techo informativo. Otros periódicos se ven obligados a dar noticias que pasarían desapercibidas si EGIN no existiese. También nos pasa a nosotros el mismo fenómeno. Todo esto es movedizo. Ahí nos movemos. Tratamos de buscar un equilibrio entre factores distintos manteniendo una fidelidad al criterio fundamental.

En Euskadi vivimos una división social profunda. ¿ Qué actitud tiene EGIN ante ello? ¿Qué incidencia tiene esa situación en EGIN?

Esa división se expresa a la hora de comprar EGIN. No tanto a la hora de leer. Según todos los sondeos, EGIN es el periódico que tiene mayor número de lectores en relación a los compradores. Cuatro lectores por cada comprador. Y la explicación más facil y común de esto, es que se lee con cierta amplitud entre gente del bloque institucionalista.

EGIN, por supuesto, aspira ha tener la influencia más amplia, social y política, en la sociedad vasca. Pero en la dinámica de la correlación de fuerzas también entran los periódicos. Y EGIN tiene que jugar su papel propio. Trata de extenderse al máximo, superando los límites que se le quieren imponer, pero al mismo tiempo que se define, limita sus posibilidades. Lo importante es, sobre todo, cumplir con el quehacer político-informativo que se ha dado a sí mismo por objetivo. Y sobre esa base, ampliar la influencia.

¿Te parece que ha habido un empobrecimiento en la sección de Opinión? ¿un punto de vista excesivamente monolítico, que le ha hecho perder poder de atracción e interés?

Estoy de acuerdo con la preocupación. Los cambios que te he mencionado responden a esa preocupación también. Necesitamos esa apertura de que hablas. Tenemos tendencia a sacar opinión de la gente que no tiene otros medios de expresión. Y con este criterio pueden imponerse la servidumbres de la cotidianeidad. Pero este criterio no nos puede llevar a un desarrollo viciado. Los lectores de EGIN necesitan saber lo que piensa la gente del otro lado de la barricada. EGIN debe darles elementos para interpretar las claves de la situación social, política y cultural. Y para ello no es suficiente publicar las opiniones de nuestro entorno político y social.

EGIN tiene gran importancia para todos los sectores que luchan en Euskadi. Muchos leen con detenimiento lo que llamamos el "editorial", la página 3 del lunes. ¿Cómo se elabora esa página?

Analizamos y situamos en el contexto político los elementos que nos parecen más importantes de la semana. A veces, también sucesos culturales o económicos. Pero, fundamentalmente, son políticos. Algunos dicen que esa es la línea oficial de Herri Batasuna. Es demasiado decir. Lo elaboramos un grupo de redactores y, a veces, el Consejo de Administración. Los comentarios que hacemos entre semana se reflejan después en el análisis. Normalmente, consultamos, y no sólo a Herri Batasuna. También a políticos y periodistas de Madrid, de Barcelona, a gente de partidos políticos vascos... A fin de cuentas hace falta tener un bagaje, poder medir los acontecimientos y sensibilidades y, en función de todo ello, formular un análisis.


egin

Insatisfechos con las licencias de pesca

Primer aniversario. Juan Ramón Martínez, nuevo director, murió más tarde en un accidente.

EGIN es el periódico que recoge las luchas del amplio sector de la pelea en Euskadi. Así y todo, a veces se oyen voces, quejas por discriminación, o por manipulación de algunas noticias...

Quizá esas quejas sean legítimas. Más en general, se dice que en EGIN hay una tendencia manifiesta... No hay una actitud favorable a la marginación. EGIN sí tiene un criterio, y es que no quiere convertirse en un foro de agresión y competencia contra el sector más agredido en el actual momento político e informativo. Sobre la base de ese criterio, pueden darse derivaciones deformadas, puede que se haya dado marginaciones con algunos sectores (Kakitzat, Internacionalistas, EKI...). Quizá haya ocurrido un desarrollo viciado del anterior criterio; pero no porque haya un criterio marginador. A decir verdad, el número mayor de quejas y de conflictos nos suceden a partir de sectores de Herri Batasuna, Gestoras, ASK... Hay que hacer una selección, pero en esto no funciona un criterio marginador.

CINE



"¡Ay, Carmela" *de Carlos Saura*

La guerra de los otros

Para el cine español, la guerra civil sigue siendo una asignatura pendiente

Después del desastre de *"El Dorado"*, Carlos Saura, un director que es ya un punto de referencia imprescindible en la historia del cine español, parece encontrarse en un momento de desorientación intelectual y profesional. *"¡Ay Carmela!"* está siendo un éxito comercial y hay que alegrarse de que esto ayude a Saura a proseguir sin agobios una carrera que ha sido siempre respetable y honesta. Pero no creo que signifique una recuperación del pulso de un realizador que, pienso, ha sido elevado más por las circunstancias que por el valor real de su obra. El cine español sigue sin producir una obra valiosa sobre la guerra civil.

El balance global y la calidad individual de las películas de Saura se desvalorizan con el paso del tiempo. La base de su obra está formada por análisis, o mejor dicho, discursos, sobre la sociedad española bajo el franquismo. Este ciclo empezó con un cuento filosófico, *"La caza"*, cuyas imágenes siguen teniendo una notable fuerza, pero cuya trama ha quedado reducida a un panfleto muy alejado de sus aspiraciones de mostrar las relaciones de poder y sumisión en el apogeo de la dictadura. Probablemente, el problema que arrastra Saura, agravado porque en la mayoría de los casos es él mismo el autor de sus guiones, esté en que sus películas son discursos sobre ideas muy simples, en las que se hace encajar posteriormente a los personajes. Cuando se ven ahora, incluso las mejores películas de la serie, como *"El jardín de las delicias"*, se llega a la triste conclusión de que un esfuerzo honesto y grande por ayudar a entender una época, ha dado resultados muy pobres. La sociedad española bajo el franquismo está presente de una forma mucho más viva y verdadera en las películas de Fernán Gómez, incluso sus comedias menores, o de Erice, o alguna de Gutiérrez Aragón, como *"La mitad del cielo"*.

Desde hace tiempo, Saura dice que su gran proyecto es hacer una película sobre la guerra civil, de la cual sólo se conoce el título: *"Esa luz"*. Cuando preparaba esa película vió la obra de teatro de Sanchis Sinisterra *"¡Ay Carmela!"*, que le interesó en sí misma y como ensayo, en cierto modo, para su proyecto. No conozco la obra de teatro original, que al parecer ha sido muy libremente reelaborada por Saura y su guionista en esta ocasión Rafael Azcona. Tengo la impresión de que la historia debe funcionar mejor en el teatro que en el cine. Dicho más precisamente: los momentos fuertes de la trama son dos representaciones teatrales, especialmenta la segunda que ocupa casi la mitad del film. Pues en estas secuencias se añora la posición del espectador teatral que puede tener ante sus ojos el conjunto de la escena y orientar su mirada libremente. En cambio, la película sube de calidad en las escenas mas íntimas de afecto, amor, desamparo entre el trío protagonista; pero estas escenas pesan relativamente poco en el conjunto.

Hay un estado de opinión bastante generalizado según el cual hay *demasiadas películas* sobre la guerra civil. Esta opinión refleja más bien el deseo de que el tema sea olvidado. Porque en realidad no sólo hay pocas películas sobre la guerra, sino que además las que se hacen no se atreven a entrar en la guerra como tal y o bien la tratan en clave de farsa en la cual el elemento cómico central es que la gente corriente combate en uno u otro bando por azar, o bien se sitúan en el borde de la confrontación, con personajes marginales que tratan de sobrevivir o de escapar de la guerra, pero terminan siendo sus víctimas.

No es que este enfoque sea necesariamente malo: con él se han hecho extraordinarias películas, como por ejemplo *"La gran guerra"* de Monicelli. Pero a Saura no le ha salido.

Toda la película está construída sobre una brillante idea teatral: unos cómicos habituados a trabajar en la zona republicana, y con ciertas simpatías por la causa, se ven obligados a participar en un espectáculo organizado por los franquistas, cuyo número fuerte es la auto-parodia de una ingenua exaltación republicana que era la apoteosis del espectáculo de Carmela y Paulino en el otro bando. El resultado cinematográfico es decepcionante, salvo cuando Carmen Maura canta Suspiros de España y consigue transmitir una ambigua emoción de coplera que cree en su oficio y trata de hacerlo dignamente, incluso ante un auditorio que detesta y que la humilla.

El resto de la representación funciona peor, o decididamente mal. No se sabe bien qué pinta en la historia el número de los italianos, que es un chiste verbenero de mala calidad, Y el drama final está mal contado: Saura se pierde y nos pierde entre lo que ocurre en el escenario, en la bambalinas, en el palco donde están los brigadistas internacionales (situación poco verosímil, por otra parte) y en la sala.

Lo que queda en la memoria del film es el trabajo de los intérpretes, el descubrimiento de Pajares en un papel muy agradecido y los momentos de afecto entre los comediantes. La guerra es para ellos solamente una pesadilla de la que no pueden escapar. Y qué duda cabe que hubo mucho de pesadilla en la guerra civil. Pero hubo sobre todo una tragedia y un conflicto entre idas y entre seres humanos, que para el cine español sigue siendo un tabú. Lástima.

2009

TV

Se acaba el formidable ciclo Hitchcock, también el mucho menos interesante ciclo Lemmon y todavía no entran las películas más importantes de la etapa americana de Fritz Lang. Así que el mes de mayo queda muy mediocre, aunque pasará a la historia gracias a la proyección el día 3 de *"Emmanuelle"*. La crítica *seria* ha mostrado su escaso sentido del humor masacrando una película bastante mala y probablemente a estas alturas poco excitante, pero carente de pretensiones. Mucho más simpática, por ello mismo que, por ejemplo, *"9 semanas y media"*, que ha dado lugar a verdaderos tratados de sociología del erotismo yuppie.

sábado 12

TV1. 1h. *"Hombres intrépidos"* (1940) de J. Ford. Esta debía ser una de las películas de aventuras que pasaban y repasaban en los programas dobles que hacían felices al chavalerío de hace muchos años. Siento no recordarla, pero eso me da aún mas ganas de verla. Va de marineros, la dirige Ford, la interpretan John Wayne, Thomas Mitchell, Ward Bond, la fotografía Gregg Toland,...¿Qué mas puede pedirse?

TV1. 22h15. *"Grupo salvaje"* (1969) de S. Peckinpah. En sí misma, ésta es una excelente película y la explosión de violencia que contiene correspondía a la visión de la sociedad de su autor y al momento histórico en que fue realizada. Desgraciadamente aquí se inició una estilo de seudo-western sanguinolento, que tiene buena parte de responsabilidad en la desaparición del género.

domingo 13

TV2. 21h55. *"La conquista del Oeste"*(1962) de Ford, Hathaway y Marshall. Realizada a mayor gloria de un invento, el cinerama, que sólo sirvió para dar dolor de cuello a los sufridos espectadores. La Metro puso el show en manos de un director genial, otro competente y otro mediocre. Los resultado fueron los que cabía esperar.

martes 15

TV1. 22h20. *"Frenesí"* (1972) de A. Hitchcock. Después de los mediocres resultados de *"Cortina rasgada"* y *"Topaz"* -dos películas decididamente mediocres en las que sólo se reconoce al autor si se leen los títulos de crédito-, *"Frenesí"* remontó un poco el vuelo. No es una obra maestra, pero tiene el sentido del humor marca de la casa.

jueves 17

TV2. 22h50. *"El loco del pelo rojo"* (1956) de V. Minnelli. Esta es una pelcíula que hay que ver en el cine y en copia nueva. A Minnelli le interesaba mucho más el pintor que el ser humano y trabajó sobre todo, y con resultados muy brillantes, las perspectivas y los colores, que la crispación y la angustia que Kirk Douglas mantiene en el rostro.

sábado 19

TV1. *"Cumbres borrascosas"* (1939) de W. Wyler. Una película que TVE repone con frecuencia, pero no hay que lamentarlo. Es una cumbre del melodrama romántico extraordinariamente interpretada que desborda el tradicional academicismo de su autor.



martes 22

TV1. 1h. *"Crónica de los sucesos amorosos"* (1986) de A. Wajda. El director polaco lleva mucho tiempo bajísimo de forma. Pero dicen que esta historia de amores adolescentes está entre lo mejor que ha realizado en los últimos tiempos. No es que esto quiera decir gran cosa, pero quizás se pueda ver.

TV1. 22h20. *"La trama"* (1976) de A. Hitchcock. La última película de este extraordinario creador. Tengo un recuerdo vago y no muy positivo de ella. Pero más vale fiarse de la firma de su autor que de mi memoria.



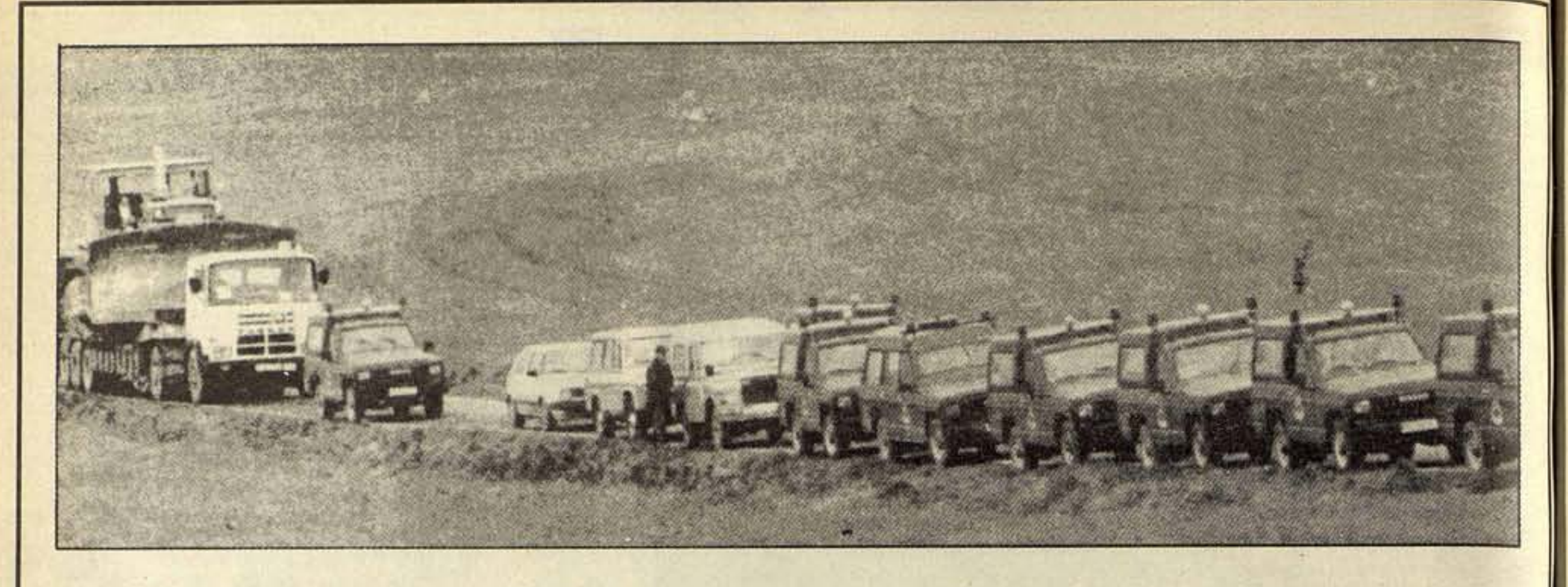
sábado 26

TV1. 1h. *"A través del espejo"* (1946) de R. Siodmak. Para mí esta es la mejor película del mes. Siodmak fue un director modesto y menos reconocido de lo que merece, que realizó un cine negro muy personal, especialmente en *"Forajidos"* y en esta historia clásica sobre la ambigüedad del acto criminal.

lunes 28

TV2. *"El pozo"* (1964) de K. Shindo. Si Kaneto Shindo es el director de una extraña, hermética pero apasionante película llamada *"La isla"*, de lo que no estoy nada seguro, hay que ver este film, pese a tratarse de una historia de brujería en el Japón medieval, lo cual en manos poco solventes, puede producir uno de esos temibles bodrios orientales de arte y ensayo.

Jiuston



LA TIERRA ES UN ORGANISMO VIVO Y UNITARIO

Manifiesto en defensa del valle de Aranguren

Desde hace meses, los vecinos y vecinas del valle de Aranguren, situado a 4 km. de Pamplona, desarrollan una lucha firme y unida contra el proyecto de instalar allí un vertedero de basuras que supondría un atentado ecológico mortal. Toda la prensa ha publicado las fotografías de la brutalidad de la represión policial contra las manifestaciones populares. La respuesta ha sido un estallido de indignación y una muy amplia solidaridad. Una muestra de esta solidaridad es el ***"Manifiesto de Góngora"*** *(tomando el nombre de un pueblecito de dicho valle), suscrito por intelectuales y artistas vascos, que constituye no sólo una hermosa y radical defensa del valle de Aranguren, sino también un llamamiento a luchar por una relación con la tierra que merezca ser llamada humana.*

Nosotros, hombres y mujeres de Navarra y otras tierras, queremos manifestar públicamente:

1. La Tierra es un organismo vivo y unitario.

2. Las agresiones (vertidos tóxicos e industriales, envenenamiento de mares y ríos, desforestación, desecación, etc.) que se producen en un punto, **repercuten en todo el conjunto planetario** (alteración global del clima, reducción del oxígeno, etc.) deteriorando la calidad de vida de las generaciones presentes e hipotecando las condiciones de vida de las generaciones venideras.

3. Las repetidas agresiones privadas o públicas, de particulares, grupos o sociedades, de gobiernos totalitarios o democráticos, capitalistas o comunistas, amparados todos ellos en una supuesta "legalidad" (estatal o interestatal) **han comenzado a degradar rápida y profundamente las condiciones climáticas y la atmósfera del planeta, situando a éste en el umbral de la supervivencia.**

4. Tal situación debe cesar inmediatamente, concluyendo también su enmascaramiento demagógico amparándose en una supuesta "legalidad" o en el consentimiento de "la mayoría" de algo que no puede ser nunca legal **porque viola el derecho que es primero y primordial**: el derecho natural de la especie a sobrevivir, de la Tierra a perpetuarse y de las generaciones venideras a heredar la Tierra en unas condiciones de armonía, equilibrio y dignidad.

5. Toda la legislación "internacional" o "nacional" es de rango inferior a esta ley natural. Es decir, **debe conformarse y subordinarse al deber que el hombre, como criatura inteligente, tiene de proteger la Tierra y la vida orgánica sobre la misma.**

6. Esta es la perspectiva en la que hay que situar los conflictos entre determinadas empresas públicas o privadas (no infrecuentemente en maridaje de intereses con ciertos cargos públicos y políticos) y los colectivos ecologistas, habitantes de las zonas afectadas, personalidades y personas individuales. No es un conflicto entre una mayoría mecánica, democrática y política, y una minoría apolítica o extrapolítica e irrepresentativa, **sino el de una minoría que sostiene intereses que se oponen a las necesidades de la vida planetaria** y el de grupos concientivos, también, por desgracia, muy minoritarios, **que representan la voz y la conciencia de la Tierra.**

7. En este conflicto la mayoría de la población permanece alienada e inconsciente sobre la realidad de lo que se debate, se juega y se arriesga, porque los grupos concientivos carecen de medios y de capacidad de incisión pública. Y porque los grupos de poder inconscientes de su responsabilidad planetaria utilizan los poderosos medios de que disponen **para ocultar información, extorsionar la verdad, difundir la calumnia o infundir la sospecha sobre quienes se les oponen, presentar como ventajas a corto plazo actuaciones que a medio plazo tienen efectos catastróficos, argüir mayorías numéricas mal administradas y peor informadas; en fin, provocar información sesgada, incompleta o manifiestamente falsa a través de poderosos amplificadores sociales y acallar, ridiculizar, despreciar y falsificar información absolutamente exacta a través de formas más o menos solapadas de coacción y censura.**

8. Entre los muchos escenarios en los que esta dialéctica diariamente se representa y se repite se encuentra, desde hace dos años, el Valle de Aranguren (Navarra), bellísimo conjunto paisajístico en el que el "establishment" navarrista intenta, contra la opinión unánime de los vecinos, instalar el Verdedero de basuras de toda la comarca de Pamplona.

9. Los representantes de las fuerzas políticas comprometidas en la ejecución de tal vertedero no representan, en este litigio, en modo alguno, a la mayoría de la población navarra, pues ésta ha carecido en todo momento de una información veraz, honesta y contrastada.

10. Los vecinos de Aranguren tampoco representan una exigua minoría: representan al Valle en su totalidad. Y han sido apoyados por una lista impresionante de personas y colectivos nacionales e internacionales comprometidos en la defensa de los derechos naturales de la Tierra y representantes, al margen de cualquier distinción de raza, lengua, religión, opinión política, sexo o nacionalidad, de la conciencia planetaria.

11. Cuando la belleza, la salubridad y la integridad de un entorno físico están amenazadas son precisamente sus habitantes los más capacidades para defenderlo, como responsables y depositarios, en ese entorno concreto de la conciencia y del deber del ser humano para con la Naturaleza; y como los afectados más directos por su posible degradación. **Esto es, exactamente, lo que han hecho los habitantes del Valle de Aranguren en su práctica totalidad.** Y no es de recibo, para perpetrar un despojo, aplicar contra ellos la mayoría mecánica de un supuesto conjunto poblacional que carece de interés directo en el asunto, implicación, tiempo o motivación para pensar en él, información veraz o procedimientos por los que hacerse oir, **y que aunque tuviera todo ello siempre representaría, a su vez, una ínfima minoría en relación con la mayoría afectada que es la especie humana en su conjunto.**

12. Ello es así porque, en materias de integridad planetaria del medioambiente, cuando hay concordancia entre los intereses concretos del territorio directamente afectado y los de la especie humana en su conjunto, todos los eslabones intermedios que mantienen intereses discordantes (provincia, estado, etc.) deberán corregirse y reorientarse en favor del interés superior de los primeros (la especie y el territorio).

13. En el caso de Aranguren la desproporción entre las partes en litigio es aún mayor porque la pretendida minoría cuantitativa ha demostrado a lo largo de dos años de lucha en defensa del territorio (que a más de local y navarro, ha sido, es y será siendo siempre por encima del todo terráqueo) una enorme superioridad cualitativa en sus objetivos, medios y fines. Superioridad en los fines porque no se han defendido nunca intereses privados o de grupo **sino intereses conjuntos del valle** que son intereses **naturales en conjunto**. Superioridad en los objetivos porque el rechazo de imposiciones biocidas, afeantes y degradantes ha ido acompañado de un amplísimo rango de ofertas alternativas, técnica y ambientalmente superiores a la impuesta. Y superioridad en los medios humanos porque a pesar de las numerosas amenazas, extorsiones y agresiones físicas recibidas **el Valle no ha renunciado nunca a la no violencia activa como instrumento de expresión de sus justas aspiraciones.**

14. Por su parte la supuesta mayoría cuantitativa ha exhibido a lo largo de todo el conflicto una lastimosa inferioridad cualitativa que se manifiesta: **a)** en la incompetencia de los responsables públicos y políticos para acceder mediante el diálogo inteligente a alternativas que gratuitamente se les ofrecieron mucho más justas y equilibradas; **b)** inconsciencia por anteponer orgullos personales y supuestos o imaginados deterioros de imagen, al hallazgo de esas soluciones armónicas para la población y el ecosistema navarro; **c)** incoherencia de quienes diciendo liderar un pacto contra las minorías políticamente violentas de Euskal Herria no dudan en utilizar los métodos más brutales y desproporcionados para "convencer" a un pueblo desarmado, sin más fuerza que la de su razón, y dispuesto a dar la vida por defenderla sin ceder ante los ataques salvajes y las provocaciones despiadadas que tales "demócratas" despliegan contra él.

Por todo eso: **Pedimos la paralización inmediata del Vertedero de basuras de Aranguren y de cuantas obras públicas o privadas proceden de la misma concepción invertida, violenta y alienante del poder y del progreso.**

Y desde la nuestra llamamos a la conciencia de los hombres y mujeres que lean este manifiesto para que generando las reflexiones y los esfuerzos necesarios, seamos capaces de superar la actitud depredadora que frustra nuestras relaciones con la vida. Y la reemplacemos por una nueva conciencia de cooperación y protección que, en armonía con la Tierra, nos reconcilie también, en la igualdad desde la diferencia, como miembros de una misma familia humana.

Aranguren es la Tierra que somos todos.

Gongora, Valle de Aranguren, a 9 de Abril de 1990

Firman o se adhieren a este Manifiesto: J.Mª Sánchez Carrión "Txepetx", *lingüista*; Bárbara Martínez Reche, *enseñanza*; Eóghan-R. Sánchez; Sana Sánchez; Carmen Usanos Guillomia; Pedro Osés, *pintor*; Xabier Irisarri, *artesano*; Alicia Osés, *artesana*; Patricio Fernández Pérez, *prof. universidad*; Juan Carlos Etxegoien "Xamar", *dibujante*; Asisko Urmeneta, *dibujante*; Víctor Moreno, *escritor*; Ernesto Murillo "Simónides", *dibujante*; Mikel Sorauren, *historiador*; Tomás Urzainki, *abogado*; Jose Ramón Urío, *filósofo*; Juan Antonio Urbeltz, *escritor y folklorista*; Jorge Oteiza, *escultor*; Joaquín Resano, *pintor*; Xabier Idoate, *pintor*; Ramón Berraondo, *ceramista*; José María Jimeno Jurío, *historiador*; Pablo Antoñana, *escritor*; Txema Aranaz, *editorial Pamiela*; Bixente Serrano Izko, *enseñanza*; Jesús Chueca, *profesor*; Txema Larrea, *escritor*; J.E. Urrutia Kapo, *escritor*; Luigi Anselmi, *escritor*; Javi Escudero, *librero*; Ricardo Toja, *pintor*; Bernardo Atxaga, *escritor*; Ruper Ordorika, *músico*.